

Indenrigs- og Sundhedsministeriet
att. Niels Fenger
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Deres ref.: 2002/11024-46
J.nr.: 4.10.10-01
LA
Lokalnr.: 304
5. april 2002

UDKAST

Vedr.: Svar på høring over udkast til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om kommuners og amtskommuners udførelse af opgaver for andre offentlige myndigheder (nedsættelse af udbudsgrænsen)

Ved skrivelse af 22. marts 2002 har Indenrigs- og Sundhedsministeriet anmodet om bemærkninger til ovennævnte udkast til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om kommuners og amtskommuners udførelse af opgaver for andre offentlige myndigheder (nedsættelse af udbudsgrænsen).

Med ændringsbekendtgørelsen forventes et øget brug af udbud i (amts)kommunerne, idet der foreslås en nedsættelse af den nuværende bekendtgørelses grænse for, hvornår der er pligt til at foretage udbud forud for aftaler om udførelse af opgaver for andre offentlige myndigheder.

I den nuværende bekendtgørelse følger ”udbudsgrænsen” den tærskelværdi, der er fastsat efter EU-tjenesteydelsesdirektivet dvs. ca. 1,8 mio. kr. – denne foreslås nu nedsat til 500.000 kr.

Generelt er det KTOs opfattelse, at der allerede er betydelig fokus på konkurrence-momenter som værktøj til sikring af, at en given opgave udføres ”bedst og billigst”, og KTO finder derfor ikke, at der er behov for flere regelsæt, der forpligter brugen af udbud frem for andre former for kvalitetssikring i bred forstand.

Via stadig flere pligtbestemmelser om specifikt brug af udbud øges risikoen for unødigt brug af bureaukratiske ressourcer samtidig med, at muligheden for at inddrage konkrete forhold og hensyn i beslutningen om ”den bedst egnede metode” elimineres.

Tilsvarende er det KTOs vurdering, at det – udover at være unødvendigt - også er uhensigtsmæssigt at udvide antallet af beløbsgrænser for forskellige udbudsregler. Lov

om kommuners og amtskommuners udførelse af opgaver for andre offentlige myndigheder vedrører en meget begrænset del af den offentlige opgaveløsning, idet loven alene finder anvendelse på områder, der ikke i øvrigt er reguleret i lovgivningen. KTO finder det derfor enkelt og hensigtsmæssigt, at administration af loven fortsat følger de mere generelt kendte EU-tærskelværdier.

Sammenfattende er det KTOs opfattelse, at forslaget ”alt andet lige” vil medføre risiko for unødigt administrativ ressourceanvendelse og en begrænsning i offentligt ansattes adgang til medindflydelse og medbestemmelse i arbejdet med kvalitetssikring af den offentlige opgavevaretagelse, hvorfor KTO ikke kan tilslutte sig ændringsforslaget.

Med venlig hilsen

Signe Friberg Nielsen

Lone Ahm