



REFERAT

Tid: 15. august 2007

Sted: KL

Emne: Mæglingsmøde i henhold til § 2, stk. 2 i Aftale om behandling af retstvister om fortolkning af Aftale om midlertidig tjeneste i højere stilling i relation til åremålstillæg

Deltagere: Repræsentanter for KTO, DJØF og KL

KTO har ved skrivelse af 14. juni 2007 anmodet om mæglingsmøde om fortolkning af Aftale om midlertidig tjeneste i højere stilling i relation til åremålstillæg, jf. Rammeaftale om åremålsansættelse.

Parterne konstaterede enighed om, at systematikken i Aftale om midlertidig tjeneste i højere stilling er, at arbejdsgiveren først skal forsøge at aftale funktionsløn for tjeneste i den højere stilling med pågældende forhandlingsberettigede personaleorganisation (§ 2, stk. 1 litra a), og at arbejdsgiveren dernæst, hvis enighed ikke kan opnås, kan falde tilbage på vederlagsbestemmelsen (§ 2, stk. 1 litra b).

KTO oplyste, at anledningen til mæglingsmødet er fire sager, hvor alle ansatte er/var ansat på åremål. I den ene sag er der aftalt funktionsløn i henhold til § 2, stk. 1 litra a) i Aftale om midlertidig tjeneste i højere stilling, mens der i de tre øvrige sager er fastsat vederlag i henhold til samme aftales § 2, stk. 1 litra b), uden at der forud herfor har været afholdt forhandling med den forhandlingsberettigede organisation. KTO tog forbehold for, at der kan være yderligere sager.

KTO anførte, at der i relation til sagen, hvor der er aftalt funktionsløn for varetagelse af funktion i højere stilling, burde åremålstillægget være bereg-

Den 15. august 2007

Ref SBB

sbb@kl.dk

Dir 3370 3416

Weidekampsgade 10

Postboks 3370

2300 København S

Tlf 3370 3370

Fax 3370 3066

www.kl.dk

Side 1/2

net og udbetalt af den samlede løn inklusiv funktionsløn, idet det af bemærkningen til § 5, stk. 3 i Rammeaftale om åremålsansættelse fremgår, at ”åremålstillægget beregnes af den til enhver tid gældende grundløn, funktionsløn og kvalifikationsløn”.

KL anførte, at åremålstillægget (alene) knytter sig til den stilling, som den åremålsansatte bestrider, inden pågældende eventuelt konstitueres i højere stilling, jf. § 5, stk. 1, 1. punktum i Rammeaftale om åremålsansættelse, hvoraf fremgår, at ”under åremålsansættelsen ydes et tillæg til den løn, der er aftalt for stillingen ved varig ansættelse.” Åremålstillægget beregnes således ikke af den løn, der knytter sig til den stilling, som en åremålsansat pålægges at gøre midlertidig tjeneste i, uanset der under denne tjeneste kan aftales funktionsløn for varetagelsen heraf, jf. § 2, stk. 1 litra a) i Aftale om midlertidig tjeneste i højere stilling.

Parterne konstaterede, at enighed ikke kan opnås.

Foranlediget af spørgsmål herom tilkendegav KTO, at vederlag i medfør af § 2, stk. 1 litra b) ikke indgår i beregning af åremålstillægget, forudsat at der ikke kan indgås aftale, jf. § 2, stk. 1 litra a).

KTO tog forbehold for at videreføre uenigheden, herunder de tre sager, hvor § 2, stk. 1 litra b) er anvendt uden forudgående forhandling om funktionsløn efter § 2, stk. 1 litra a).

For KL:

Milica Friis
Len Bagmand

For KTO:

Jesper Jensen