

Bilag 3 – Regressionsanalyser samt deskriptive analyser

Indhold

Tabel 1: Undersøgte regionalt ansatte efter, om de er på fuldtid eller deltid	4
Tabel 2: Fuldtidsansatte efter deres overvejelser om at gå ned i tid.....	4
Tabel 3: Fuldtidsansatte efter deres vurderinger af muligheder for deltid	4
Tabel 4: Undersøgte regionalt ansatte efter faggruppe og fuldtids/deltidsansættelse	5
Tabel 5: Antal timer de deltidsansatte medarbejdere er ansat til at arbejde	6
Tabel 6: Er deltidsansættelse noget, du selv har ønsket?.....	6
Tabel 7: Logistisk regression: Betydningen af antallet egne børn sammenlignet med antal børn respondent og partner har til sammen (kvinder), Ustandardiserede regressionskoefficienter (standardfejl i parentes)	6
Tabel 8: Logistisk regression: Betydningen af yngste barns alder (kvinder), Ustandardiserede regressionskoefficienter (standardfejl i parentes).....	6
Tabel 9: Logistisk regression: Sammenhængen mellem baggrundsvariable og ansættelsesform Odds ratio (standardfejl i parentes)	7
Tabel 10: Logistisk regression: Sammenhængen mellem baggrundsvariable og overvejelser om deltid blandt fuldtidsansatte Odds ratio (standardfejl i parentes)	7
Tabel 11: Tobit regression: Sammenhængen mellem baggrundsvariable og arbejdstid Ustandardiserede regressionskoefficienter.....	8
Tabel 12: Logistisk regression: Sammenhængen mellem faggruppe og ansættelsesform Odds ratio (standardfejl i parentes)	9
Tabel 13: Tobit regression: Sammenhængen mellem faggruppe og arbejdstid. Ustandardiserede regressionskoefficienter.....	10
Tabel 14: Logistisk regression: Sammenhængen mellem faggruppe og overvejelser om deltid Odds ratio (standardfejl i parentes)	11
Tabel 15: Logistisk regression: Sammenhængen mellem indre opgavemotivation og ansættelsesform Odds ratio (standardfejl i parentes).....	12
Tabel 16: Tobit regression: Sammenhængen mellem indre opgavemotivation og arbejdstid. Ustandardiserede regressionskoefficienter.....	13
Tabel 17: Logistisk regression: Sammenhængen mellem indre opgavemotivation og overvejelser om deltid Odds ratio (standardfejl i parentes) (Kun fuldtidsansatte).....	14
Tabel 18: Logistisk regression: Sammenhængen mellem motivation og ansættelsesform Odds ratio (standardfejl i parentes)	15
Tabel 19: Tobit regression: Sammenhængen mellem motivation og arbejdstid. Ustandardiserede regressionskoefficienter.....	16
Tabel 20: Logistisk regression: Sammenhængen mellem motivation og overvejelser om deltid Odds ratio (standardfejl i parentes) (kun fuldtidsansatte)	17
Tabel 21: Logistisk regression: Sammenhængen mellem medarbejderindflydelse og ansættelsesform Odds ratio (standardfejl i parentes).....	18

Tabel 22: Tobit regression: Sammenhængen mellem medarbejderindflydelse og arbejdstid. Ustandardiserede regressionskoefficienter,.....	19
Tabel 23: Logistisk regression: Sammenhængen mellem medarbejderindflydelse og overvejelser om deltid. Odds ratio (standardfejl i parentes) (Kun fuldtidsansatte).....	20
Tabel 24: Logistisk regression: Sammenhængen mellem karriereorientering/ muligheder og ansættelsesform. Odds ratio (standardfejl i parentes)	21
Tabel 25: Tobit regression: Sammenhængen mellem karriereorientering /muligheder og arbejdstid. Ustandardiserede regressionskoefficienter.	22
Tabel 26: Logistisk regression: Sammenhængen mellem karriereorientering/ muligheder og overvejelser om deltid Odds ratio (standardfejl i parentes) (Kun fuldtidsansatte).....	23
Tabel 27: Logistisk regression: Sammenhængen mellem arbejdsbelastning og ansættelsesform Odds ratio(standardfejl i parentes).....	24
Tabel 28: Tobit regression: Sammenhængen mellem arbejdsbelastning og arbejdstid. Ustandardiserede regressionskoefficienter.....	25
Tabel 29: Logistisk regression: Sammenhængen mellem arbejdsbelastning og overvejelser om deltid. Odds ratio (standardfejl i parentes) (Kun fuldtidsansatte)	26
Tabel 30: Tillidsvalgtes kendskab om aftalen om deltidsansattes adgang til et højere timetal	27
Tabel 31: Hvor ofte bliver aftalen fra forhandlingerne i 2007 om deltidsansattes adgang til højere timetal anvendt på din arbejdsplads?.....	27
Tabel 32: Er det dit indtryk, at andre medarbejdere på din arbejdsplads kender til aftalen fra forhandlingerne i 2007 om de deltidsansattes adgang til et højere timetal?	27
Tabel 33: Er deltidsbeskæftigelse typisk noget, disse (medarbejderne) har ønsket selv?	28
Tabel: 34 Kunne du tænke dig at få flere faste timer om ugen end nu?	29
Tabel 35: OLS regression: Sammenhængen mellem faggruppe og arbejdstid, Ustandardiserede regressionskoefficienter.....	30
Tabel 36: OLS regression: Sammenhængen mellem indre opgavemotivation og arbejdstid. Ustandardiserede regressionskoefficienter.....	31
Tabel 37: OLS regression: Sammenhængen mellem motivation og arbejdstid. Ustandardiserede regressionskoefficienter.....	32
Tabel 38: OLS regression: Sammenhængen mellem medarbejderindflydelse og arbejdstid. Ustandardiserede regressionskoefficienter.....	33
Tabel 39: OLS regression: Sammenhængen mellem karriereorientering /muligheder og arbejdstid. Ustandardiserede regressionskoefficienter	34
Tabel 40: OLS regression: Sammenhængen mellem arbejdsbelastning og arbejdstid. Ustandardiserede regressionskoefficienter.....	35
Tabel 41: Hvor mange timer arbejder du ud over det du er ansat til * At arbejde på deltid er en væsentlig økonomisk ulempe for mig.....	36
Tabel 42. Helbredsmæssige årsager (væsentlig for dit valg om at gå på deltid) * I hvor høj grad ville det motivere dig til at øge dit ugentlige timetal, hvis din økonomiske situation blev for presset?	37
Tabel 43. Ønske om mere tid til børn (væsentlig for dit valg om at gå på deltid) * I hvor høj grad ville det motivere dig til at øge dit ugentlige timetal, hvis din økonomiske situation blev for presset?	38
Tabel 44: OLS regression: sammenhængen mellem ledelsesstil og andel af medarbejdere på deltid i lederens medarbejderstab. Ustandardiserede regressionskoefficienter.....	39
Tabel 45: Sammenhæng mellem medarbejdernes gennemsnitlige score på affektiv public service motivation dimensionen og ønske om mere overskud på arbejdspladsen som begrundelse for valg af deltid.....	39

Tabel 46: Medarbejdernes angivelser af om de oplever kontakten til patienter/ brugere som mere belastende end deres øvrige arbejdsopgaver	40
Tabel 47: Sammenhæng mellem medarbejdernes gennemsnitlige score på dimensionen medarbejderindflydelse på egen arbejdstilrettelæggelse og i hvilken grad de vægter medarbejderindflydelse på organisering af egen arbejdstid.	40
Tabel 48: Sammenhæng mellem medarbejdernes gennemsnitlige score på dimensionen medarbejderindflydelse på egen arbejdstilrettelæggelse og i hvilken grad de vægter medarbejderindflydelse på egen arbejdstilrettelæggelse.	40
Tabel 49: Medarbejderne med børn på 4 år eller mindre efter deres vurderinger om pasningsinstitutionernes åbningstider har været væsentlig for deres valg af deltid	41
Tabel 50: Gennemsnit for hvor stor procentandel af medarbejdernes arbejdstid der bruges på aften-, nat- og weekendvagter	41

Tabel 1: Undersøgte regionalt ansatte efter, om de er på fuldtid eller deltid

	Antal	Procent
Fuldtid	3310	67 %
Deltid	1627	33 %
Total	4937	100 %

Tabel 2: Fuldtidsansatte efter deres overvejelser om at gå ned i tid

Har du på noget tidspunkt haft overvejelser om at gå ned i tid?	Antal	Procent
Ja	1210	36,8 %
Nej	2080	63,2 %
Total	3290	100,0 %

Tabel 3: Fuldtidsansatte efter deres vurderinger af muligheder for deltid

Hvis du ønskede at gå ned i tid, tror du, at din arbejdsplads ville/ville kunne imødekomme dit ønske?	Antal	Procent
<i>Ja, jeg er helt sikker på, at min arbejdsplads ville imødekomme mit ønske om at gå ned i tid, hvis det var aktuelt</i>	609	18,5 %
<i>Ja, jeg tror, at min arbejdsplads ville imødekomme mit ønske om at gå ned i tid, hvis det var aktuelt</i>	1432	43,4 %
<i>Nej, jeg er ikke sikker på, at min arbejdsplads ville imødekomme mit ønske om at gå ned i tid, hvis det var aktuelt</i>	909	27,6 %
<i>Nej, jeg er helt sikker på, at min arbejdsplads ikke ville imødekomme mit ønske om at gå ned i tid, hvis det var aktuelt</i>	349	10,6 %
Total	3299	100 %

Tabel 4: Undersøgte regionalt ansatte efter faggruppe og fuldtids/deltidsansættelse

Faggruppe	Deltidsstilling	Fuldtidsstilling	Total
Læger (ikke ledende)	5,6 % (10)	94,4 % (168)	100 % (178)
Sygeplejersker (ikke leder på sundhedskartellets område)	52 % (222)	48 % (205)	100 % (427)
SOSU eller sygehjælpere	59,4 % (151)	40,6 % (103)	100 % (254)
Jordemødre	68,9 % (144)	31,1 % (65)	100 % (209)
Bioanalytiker	35,1 % (95)	64,9 % (176)	100 % (271)
Radiografer	22,4 % (50)	77,6 % (173)	100 % (223)
Lægeseekretær	45,1 % (173)	54,9 % (211)	100 % (384)
Fysioterapeuter	49,4 % (134)	50,6 % (137)	100 % (271)
Ergoterapeuter	46,9 % (137)	53,1 % (155)	100 % (292)
Psykologer	34,8 % (112)	65,2 % (210)	100 % (322)
Pædagoger, socialpædagoger, omsorgs- og pædagogmedhjælpere	28,0 % (90)	72,0 % (231)	100 % (321)
Kontor og it-medarbejdere	28 % (106)	72 % (273)	100 % (379)
Samfundsvidenskabelige kandidater	7,4 % (18)	92,6 % (226)	100 % (244)
Magistre	10,7 % (25)	89,3 % (208)	100 % (233)
Håndværkere	5,9 % (13)	94,1 % (207)	100 % (220)
Service medarbejdere/assistenter og portører	17,0 % (27)	83,0 % (132)	100 % (159)
Hus- og rengøringsassistenter	35,2 % (44)	64,8 % (81)	100 % (125)
Ledende læger	9,2 % (14)	90,8 % (138)	100 % (152)
Ledere på sundhedskartellets område	10,8 % (4)	89,2 % (33)	100 % (37)
Ernæringsassistenter	29,5 % (18)	70,5 % (43)	100 % (61)
Andet	22,9 % (40)	77,1 % (135)	100 % (175)

Tabel 5: Antal timer de deltidsansatte medarbejdere er ansat til at arbejde

Antal timer de deltidsansatte medarbejdere er ansat til at arbejde på deres regionale arbejdsplads:	Antal	Procent
20 timer og derunder	126	7,9 %
21-27 timer	149	9,3 %
28-31 timer	516	32,3 %
32-35 timer	788	49,3 %
36 timer og derover	19	1,2 %
Total	1598	100 %

Tabel 6: Er deltidsansættelse noget, du selv har ønsket?

	Antal	Procent
Ja	1367	85 %
Nej	242	15 %
Total	1609	100 %

Tabel 7: Logistisk regression: Betydningen af antallet egne børn sammenlignet med antal børn respondent og partner har til sammen (kvinder), Ustandardiserede regressionskoefficienter (standardfejl i parentes)

Uafhængig variabel:	
Konstant	-0,702 (0,096)
Antal børn (partner og respondent til sammen)	0,046 (0,074)
Antal egne børn	0,161* (0,079)
-2 Log likelihood	4640,525
Nagelkerke R²	0,016

Afhængig variabel: Dikotom variabel for hvorvidt man er på deltid eller ej (0=fuld tid, 1=deltid)

* p<0,05 **p<0,01 ***p<0,001, N= 3501 kvindelige regionalt ansatte,

Tabel 8: Logistisk regression: Betydningen af yngste barns alder (kvinder), Ustandardiserede regressionskoefficienter (standardfejl i parentes)

Uafhængig variabel:	
Konstant	-0,346 (0,086)
Yngste barns alder	0,004 (0,009)
-2 Log likelihood	2565,991
Nagelkerke R²	0,000

Afhængig variabel: Dikotom variabel for hvorvidt man er på deltid eller ej (0=fuld tid, 1=deltid)

* p<0,05 **p<0,01 ***p<0,001, N= 3501 kvindelige regionalt ansatte,

Tabel 9: Logistisk regression: Sammenhængen mellem baggrundsvariable og ansættelsesform Odds ratio (standardfejl i parentes)

Uafhængig variabel:	Model 1
Alder	0,899*** (0,03)
Alder ²	1,002*** (0,00)
kvinde	6,064*** (0,92)
Antal egne børn	1,245* (0,13)
Interaktionsled kvinde * egne børn	1,236* (0,13)
Konstant	0,243* (0,16)
Pseudo R ²	0,104
N total	4436

Afhængig variabel: Dikotom variabel for hvorvidt man er på deltid eller ej (0=fuld tid, 1=deltid) * p<0,05 **p<0,01 ***p<0,001

Tabel 10: Logistisk regression: Sammenhængen mellem baggrundsvariable og overvejelser om deltid blandt fuldtidsansatte Odds ratio (standardfejl i parentes)

	Model 1
Alder	0,996 (0,04)
Alder ²	1,000 (0,00)
Kvinde	2,071*** (0,26)
Antal egne børn	1,105 (0,09)
Interaktionsled kvinde *egne børn	1,531*** (0,13)
Konstant	0,165* (0,12)
Pseudo R ²	0,070
N total	2990

Afhængig variabel: Dikotom variabel for hvorvidt respondenterne har overvejet at gå på deltid eller ej (0=ingen overvejelser om deltid, 1=overvejelser om deltid) * p<0,05 **p<0,01 ***p<0,0

Tabel 11: Tobit regression: Sammenhængen mellem baggrundsvariable og arbejdstid
Ustandardiserede regressionskoefficienter

	Model 1
Alder	0,378* (0,15)
Alder ²	-0,00669*** (0,17)
Kvinde	-8,019*** (0,68)
Antal egne børn	-0,895* (0,45)
Interaktionsled kvinde_egnebørn	-1,097* (0,46)
Konstant	46,580*** (3,33)
Sigma	9,438*** (0,20)
Pseudo R ²	0,036
N total	4435

Afhængig variabel: Arbejdstid: antal timer respondenter er ansat til at arbejde på sin regionale arbejdsplads * p<0,05 **p<0,01
 ***p<0,001

**Tabel 12: Logistisk regression: Sammenhængen mellem faggruppe og ansættelsesform
Odds ratio (standardfejl i parentes)**

	Model 1	Model 2
Alder	0,899*** (0,03)	0,893*** (0,03)
Alder ²	1,002*** (0,00)	1,002*** (0,00)
Kvinde	6,064*** (0,92)	3,278*** (0,57)
Antal egne børn	1,245* (0,13)	1,275* (0,14)
Interaktionsled kvinde_egnebørn	1,236* (0,13)	1,293* (0,15)
<i>Faggruppe: Læger referencegruppe</i>		
Sygeplejesker		12,547*** (4,39)
SOSU eller sygehjælpere		15,251*** (5,58)
Jordemødre		20,804*** (7,70)
Bioanalytikere		5,288*** (1,92)
Radiografer		3,472** (1,31)
Lægeseekretærer		7,825*** (2,76)
Fysioterapeuter		12,166*** (4,37)
Ergoterapeuter		10,442*** (3,72)
Psykologer		6,861*** (2,45)
Pædagoger, omsorgs- og pædagogmedhjælpere		6,020*** (2,18)
Kontor og it medarbejdere		5,067*** (1,81)
Samfundsvidenskabelige kandidater		1,150 (0,48)
Magistre		1,713 (0,68)
Håndværkere		1,919 (0,89)
Servicemedarbejdere, assistenter og portører		4,095*** (1,70)
Hus- og rengøringsassistenter		6,430*** (2,55)
Ledende læger		1,304 (0,61)
Leder på sundhedskartellet		1,312 (0,84)
Ernæringsassistenter		4,702*** (2,10)
Konstant	0,243* (0,16)	0,070*** (0,05)
Pseudo R ²	0,104	0,183
N total	4436	4277

Afhængig variabel: Dikotom variabel for hvorvidt man er på deltid eller ej (0=fuld tid, 1=deltid)

* p<0,05 **p<0,01 ***p<0,001

**Tabel13: Tobit regression: Sammenhængen mellem faggruppe og arbejdstid.
Ustandardiserede regressionskoefficienter**

	Model 1	Model 2
Alder	0,378* (0,15)	0,387* (0,15)
Alder ²	-0,00669*** (0,17)	-0,00668*** (0,17)
Kvinde	-8,019*** (0,68)	-5,062*** (0,74)
Antal egne børn	-0,895* (0,45)	-1,004* (0,45)
Interaktionsled kvinde_egnebørn	-1,097* (0,46)	-1,132* (0,47)
<i>Faggruppe: Læger referencegruppe</i>		
Sygeplejersker		-8,503*** (1,31)
SOSU eller sygehjælpere		-9,557*** (1,39)
Jordemødre		-11,532*** (1,39)
Bioanalytikere		-4,668*** (1,39)
Radiografer		-2,998* (1,46)
Lægeseekretærer		-6,646*** (1,33)
Fysioterapeuter		-7,672*** (1,36)
Ergoterapeuter		-7,710*** (1,35)
Psykologer		-6,322*** (1,35)
Pædagoger, omsorgs- og pædagogmedhjælpere		-6,142*** (1,37)
Kontor og it medarbejdere		-5,220*** (1,34)
Samfundsvidenskabelige kandidater		2,809+ (1,62)
Magistre		-0,456 (1,51)
Håndværkere		-0,845 (1,70)
Servicemedarbejdere, assistenter og portører		-5,316*** (1,59)
Hus- og rengøringsassistenter		-8,268*** (1,57)
Ledende læger		0,468 (1,77)
Leder på sundhedskartellet		2,258 (2,74)
Ernæringsassistenter		-2,620 (1,95)
Konstant	46,580*** (3,33)	49,255*** (3,49)
Sigma	9,438*** (0,20)	8,982*** (0,19)
Pseudo R ²	0,036	0,061
N total	4435	4276

Afhængig variabel: Arbejdstid: antal timer respondenter er ansat til at arbejde på sin regionale arbejdsplads * p<0,05 **p<0,01 ***p<0,001

Tabel 14: Logistisk regression: Sammenhængen mellem faggruppe og overvejelser om deltid Odds ratio (standardfejl i parentes)

	Model 1	Model 2
Alder	0,996 (0,04)	1,014 (0,04)
Alder ²	1,000 (0,00)	1,000 (0,00)
Kvinde	2,071*** (0,26)	1,679*** (0,24)
Antal egne børn	1,105 (0,09)	1,124 (0,09)
Interaktionsled kvinde_egnebørn	1,531*** (0,13)	1,522*** (0,14)
<i>Faggruppe: Læger referencegruppe</i>		
Sygeplejersker		2,700*** (0,65)
SOSU eller sygehjælpere		1,170 (0,35)
Jordemødre		3,994*** (1,38)
Bioanalytikere		1,468 (0,37)
Radiografer		1,120 (0,29)
Lægeseekretærer		1,297 (0,32)
Fysioterapeuter		2,389** (0,63)
Ergoterapeuter		1,769* (0,45)
Psykologer		2,292*** (0,55)
Pædagoger, omsorgs- og pædagogmedhjælpere		1,026 (0,25)
Kontor og it medarbejdere		1,141 (0,27)
Samfundsvidenskabelige kandidater		1,270 (0,30)
Magistre		1,211 (0,29)
Håndværkere		0,980 (0,27)
Servicemedarbejdere, assistenter og portører		0,539+ (0,18)
Hus og rengøringsassistenter		0,823 (0,28)
Ledende læger		1,523 (0,43)
Leder på sundhedskartellet		3,032* (1,35)
Ernæringsassistenter		0,779 (0,31)
Konstant	0,165* (0,12)	0,090** (0,07)
Pseudo R ²	0,070	0,095
N total	2990	2864

Afhængig variabel: Dikotom variabel for hvorvidt respondenter har overvejet at gå på deltid eller ej (0=ingen overvejelser om deltid, 1=overvejelser om deltid) * p<0,05 **p<0,01 ***p<0,001

Tabel 15: Logistisk regression: Sammenhængen mellem indre opgavemotivation og ansættelsesform Odds ratio (standardfejl i parentes)

	Model 1	Model 2	Model 3
Alder	0,899*** (0,03)	0,893*** (0,03)	0,882*** (0,03)
Alder ²	1,0016*** (0,00)	1,0017*** (0,00)	1,0018*** (0,00)
Kvinde	6,064*** (0,92)	3,278*** (0,57)	3,421*** (0,60)
Antal egne børn	1,245* (0,13)	1,275* (0,14)	1,292* (0,15)
Interaktionsled mellem køn og antal egne børn	1,236* (0,13)	1,293* (0,15)	1,284* (0,15)
<i>Faggruppe: Læger referencegruppe</i>			
Sygeplejersker		12,547*** (4,39)	12,722*** (4,46)
SOSU eller sygehjælpere		15,251*** (5,58)	15,299*** (5,61)
Jordemødre		20,804*** (7,70)	21,244*** (7,87)
Bioanalytikere		5,288*** (1,92)	5,318*** (1,93)
Radiografer		3,472** (1,31)	3,413** (1,30)
Lægeseekretærer		7,825*** (2,76)	7,738*** (2,73)
Fysioterapeuter		12,166*** (4,37)	11,761*** (4,23)
Ergoterapeuter		10,442*** (3,72)	9,996*** (3,56)
Psykologer		6,861*** (2,45)	6,830*** (2,44)
Pædagoger, omsorgs- og pædagogmedhjælpere		6,020*** (2,18)	6,124*** (2,22)
Kontor og it medarbejdere		5,067*** (1,81)	5,064*** (1,81)
Samfundsvidenskabelige kandidater		1,150 (0,48)	1,140 (0,48)
Magistre		1,713 (0,68)	1,667 (0,66)
Håndværkere		1,919 (0,89)	1,996 (0,93)
Servicemedarbejdere, assistenter og portører		4,095*** (1,70)	4,277*** (1,78)
Hus- og rengøringsassistenter		6,430*** (2,55)	6,313*** (2,52)
Ledende læger		1,304 (0,61)	1,345 (0,63)
Ledere på sundhedskartellet		1,312 (0,84)	1,307 (0,83)
Ernæringsassistenter		4,702*** (2,10)	4,530*** (2,04)
Indre opgavemotivation			0,994* (0,00)
Konstant	0,243* (0,16)	0,070*** (0,05)	0,138* (0,11)
Pseudo R ²	0,104	0,183	0,183
N total	4436	4277	4231

Afhængig variabel: Dikotom variabel for hvorvidt man er på deltid eller ej (0=fuld tid, 1=deltid) * p<0,05 **p<0,01 ***p<0,001

Tabel 16: Tobit regression: Sammenhængen mellem indre opgavemotivation og arbejdstid. Ustandardiserede regressionskoefficienter

	Model 1	Model 2	Model 3
Alder	0,378* (0,15)	0,387* (0,15)	0,443** (0,15)
Alder ²	- 0,00669*** (0,17)	-0,00668*** (0,17)	-0,00730*** (0,17)
Kvinde	-8,019*** (0,68)	-5,062*** (0,74)	-5,238*** (0,75)
Antal egne børn	-0,895* (0,45)	-1,004* (0,45)	-1,056* (0,45)
Interaktionsled mellem køn og antal egne børn	-1,097* (0,46)	-1,132* (0,47)	-1,098* (0,47)
<i>Faggruppe: Læger referencegruppe</i>			
Sygeplejersker		-8,503*** (1,31)	-8,475*** (1,30)
SOSU eller sygehjælpere		-9,557*** (1,39)	-9,615*** (1,38)
Jordemødre		-11,532*** (1,39)	-11,478*** (1,38)
Bioanalytikere		-4,668*** (1,39)	-4,640*** (1,38)
Radiografer		-2,998* (1,46)	-2,864* (1,46)
Lægeseekretærer		-6,646*** (1,33)	-6,547*** (1,32)
Fysioterapeuter		-7,672*** (1,36)	-7,400*** (1,35)
Ergoterapeuter		-7,710*** (1,35)	-7,355*** (1,34)
Psykologer		-6,322*** (1,35)	-6,273*** (1,34)
Pædagoger, omsorgs- og pædagogmedhjælpere		-6,142*** (1,37)	-6,164*** (1,36)
Kontor og it medarbejdere		-5,220*** (1,34)	-5,138*** (1,34)
Samfundsvidenskabelige kandidater		2,809+ (1,62)	2,800+ (1,61)
Magistre		-0,456 (1,51)	-0,384 (1,50)
Håndværkere		-0,845 (1,70)	-1,046 (1,69)
Servicemedarbejdere, assistenter og portører		-5,316*** (1,59)	-5,477*** (1,59)
Hus- og rengøringsassistenter		-8,268*** (1,57)	-8,426*** (1,56)
Ledende læger		0,468 (1,77)	0,272 (1,77)
Leder på sundhedskartellet		2,258 (2,74)	2,301 (2,73)
Ernæringsassistenter		-2,620 (1,95)	-2,330 (1,97)
Indre opgavemotivation			0,012 (0,01)
Konstant	46,580*** (3,33)	49,255*** (3,49)	47,135*** (3,61)
Pseudo R ²	0,036	0,061	0,062
N total	4435	4276	4230

Afhængig variabel: Arbejdstid: antal timer respondenter er ansat til at arbejde på sin regionale arbejdsplads +p<0,1 * p<0,05
 p<0,01 *p<0,001

Tabel 17: Logistisk regression: Sammenhængen mellem indre opgavemotivation og overvejelser om deltid Odds ratio (standardfejl i parentes) (Kun fuldtidsansatte)

	Model 1	Model 2	Model 3
Alder	0,996 (0,04)	1,014 (0,04)	0,996 (0,04)
Alder ²	1,000 (0,00)	1,000 (0,00)	1,000 (0,00)
Kvinde	2,071*** (0,26)	1,679*** (0,24)	1,763*** (0,26)
Antal egne børn	1,105 (0,09)	1,124 (0,09)	1,163+ (0,10)
Interaktionsled mellem køn og antal egne børn	1,531*** (0,13)	1,522*** (0,14)	1,523*** (0,14)
<i>Faggruppe: Læger referencegruppe</i>			
Sygeplejersker		2,700*** (0,65)	2,834*** (0,70)
SOSU eller sygehjælpere		1,170 (0,35)	1,311 (0,40)
Jordemødre		3,994*** (1,38)	4,235*** (1,47)
Bioanalytikere		1,468 (0,37)	1,527+ (0,39)
Radiografer		1,120 (0,29)	1,204 (0,31)
Lægeseekretærer		1,297 (0,32)	1,270 (0,31)
Fysioterapeuter		2,389** (0,63)	2,398** (0,64)
Ergoterapeuter		1,769* (0,45)	1,774* (0,46)
Psykologer		2,292*** (0,55)	2,324*** (0,57)
Pædagoger, omsorgs- og pædagogmedhjælpere		1,026 (0,25)	1,063 (0,27)
Kontor og it medarbejdere		1,141 (0,27)	1,131 (0,27)
Samfundsvidenskabelige kandidater		1,270 (0,30)	1,112 (0,27)
Magistre		1,211 (0,29)	1,128 (0,28)
Håndværkere		0,980 (0,27)	0,994 (0,28)
Servicemedarbejdere, assistenter og portører		0,539+ (0,18)	0,582 (0,20)
Hus- og rengøringsassistenter		0,823 (0,28)	0,788 (0,28)
Ledende læger		1,523 (0,43)	1,453 (0,42)
Læger på sundhedskartellet		3,032* (1,35)	3,063* (1,38)
Ernæringsassistenter		0,779 (0,31)	0,815 (0,33)
Indre opgavemotivation			0,982*** (0,00)
Konstant	0,165* (0,12)	0,090** (0,07)	0,494 (0,41)
Pseudo R ²	0,070	0,095	0,107
N total	2990	2864	2836

Afhængig variabel: Dikotom variabel for hvorvidt respondenter har overvejet at gå på deltid eller ej (0=ingen overvejelser om deltid, 1=overvejelser om deltid) +p<0,1 * p<0,05 **p<0,01 ***p<0,001

**Tabel 18: Logistisk regression: Sammenhængen mellem motivation og ansættelsesform
Odds ratio (standardfejl i parentes)**

	Model 1	Model 2	Model 3	Model 4
Alder	0,899*** (0,03)	0,893*** (0,03)	0,885*** (0,03)	0,876*** (0,03)
Alder ²	1,0016*** (0,00)	1,0017*** (0,00)	1,0018*** (0,00)	1,0019*** (0,00)
Kvinde	6,064*** (0,92)	3,278*** (0,57)	3,263*** (0,58)	3,400*** (0,61)
Antal egne børn	1,245* (0,13)	1,275* (0,14)	1,311* (0,15)	1,322* (0,15)
Interaktionsled mellem køn og antal egne børn	1,236* (0,13)	1,293* (0,15)	1,268* (0,15)	1,262* (0,15)
<i>Faggruppe: Læger referencegruppe</i>				
Sygeplejersker		12,547*** (4,39)	11,444*** (4,02)	11,600*** (4,08)
SOSU eller sygehjælpere		15,251*** (5,58)	15,091*** (5,56)	14,980*** (5,53)
Jordemødre		20,804*** (7,70)	20,177*** (7,50)	20,430*** (7,60)
Bioanalytikere		5,288*** (1,92)	5,000*** (1,82)	5,036*** (1,83)
Radiografer		3,472** (1,31)	3,339** (1,27)	3,297** (1,26)
Lægeseekretærer		7,825*** (2,76)	7,312*** (2,58)	7,213*** (2,55)
Fysioterapeuter		12,166*** (4,37)	11,806*** (4,25)	11,513*** (4,15)
Ergoterapeuter		10,442*** (3,72)	9,863*** (3,52)	9,444*** (3,38)
Psykologer		6,861*** (2,45)	6,908*** (2,47)	6,854*** (2,46)
Pædagoger, omsorgs- og pædagogmedhjælpere		6,020*** (2,18)	5,592*** (2,04)	5,654*** (2,06)
Kontor og it medarbejdere		5,067*** (1,81)	4,804*** (1,73)	4,810*** (1,73)
Samfundsvidenskabelige kandidater		1,150 (0,48)	1,139 (0,48)	1,135 (0,47)
Magistre		1,713 (0,68)	1,534 (0,62)	1,500 (0,61)
Håndværkere		1,919 (0,89)	1,737 (0,82)	1,782 (0,84)
Servicemedarbejdere, assistenter og portører		4,095*** (1,70)	3,752** (1,59)	3,856** (1,64)
Hus- og rengøringsassistenter		6,430*** (2,55)	6,162*** (2,48)	5,869*** (2,37)
Ledende læger		1,304 (0,61)	1,221 (0,58)	1,243 (0,59)
Leder på sundhedskartellet		1,312 (0,84)	1,367 (0,87)	1,356 (0,87)
Ernæringsassistenter		4,702*** (2,10)	5,192*** (2,35)	5,011*** (2,29)
Affektiv public service motivation			1,003 (0,00)	1,004 (0,00)
Normativ public service motivation			0,993* (0,00)	0,994* (0,00)
Indre opgavemotivation				0,996+ (0,00)
Konstant	0,243* (0,16)	0,070*** (0,05)	0,101** (0,08)	0,158* (0,13)
Pseudo R ²	0,104	0,183	0,187	0,187
N total	4436	4277	4155	4118

Afhængig variabel: Dikotom variabel for hvorvidt man er på deltid eller ej (0=fuld tid, 1=deltid) +p<0,1 * p<0,05 **p<0,01 ***p<0,001

**Tabel 19: Tobit regression: Sammenhængen mellem motivation og arbejdstid.
Ustandardiserede regressionskoefficienter**

	Model 1	Model 2	Model 3	Model 4
Alder	0,378* (0,15)	0,387* (0,15)	0,443** (0,15)	0,450** (0,15)
Alder ²	-0,00669*** (0,17)	-0,00668*** (0,17)	-0,00730*** (0,17)	-0,00743*** (0,17)
Kvinde	-8,019*** (0,68)	-5,062*** (0,74)	-5,238*** (0,75)	-4,991*** (0,76)
Antal egne børn	-0,895* (0,45)	-1,004* (0,45)	-1,056* (0,45)	-1,076* (0,46)
Interaktionsled mellem køn og antal egne børn	-1,097* (0,46)	-1,132* (0,47)	-1,098* (0,47)	-1,081* (0,48)
<i>Faggruppe: Læger referencegruppe</i>				
Sygeplejersker		-8,503*** (1,31)	-8,475*** (1,30)	-8,149*** (1,32)
SOSU eller sygehjælpere		-9,557*** (1,39)	-9,615*** (1,38)	-9,204*** (1,40)
Jordemødre		-11,532*** (1,39)	-11,478*** (1,38)	-11,324*** (1,40)
Bioanalytikere		-4,668*** (1,39)	-4,640*** (1,38)	-4,426** (1,40)
Radiografer		-2,998* (1,46)	-2,864* (1,46)	-2,876+ (1,47)
Lægeseekretærer		-6,646*** (1,33)	-6,547*** (1,32)	-6,319*** (1,33)
Fysioterapeuter		-7,672*** (1,36)	-7,400*** (1,35)	-7,449*** (1,37)
Ergoterapeuter		-7,710*** (1,35)	-7,355*** (1,34)	-7,512*** (1,36)
Psykologer		-6,322*** (1,35)	-6,273*** (1,34)	-6,278*** (1,36)
Pædagoger, omsorgs- og pædagogmedhjælpere		-6,142*** (1,37)	-6,164*** (1,36)	-5,806*** (1,38)
Kontor og it medarbejdere		-5,220*** (1,34)	-5,138*** (1,34)	-5,127*** (1,35)
Samfundsvidenskabelige kandidater		2,809+ (1,62)	2,800+ (1,61)	2,897+ (1,62)
Magistre		-0,456 (1,51)	-0,384 (1,50)	0,003 (1,52)
Håndværkere		-0,845 (1,70)	-1,046 (1,69)	-0,790 (1,71)
Servicemedarbejdere, assistenter og portører		-5,316*** (1,59)	-5,477*** (1,59)	-5,109** (1,61)
Hus- og rengøringsassistenter		-8,268*** (1,57)	-8,426*** (1,56)	-7,844*** (1,60)
Ledende læger		0,468 (1,77)	0,272 (1,77)	1,067 (1,82)
Leder på sundhedskartellet		2,258 (2,74)	2,301 (2,73)	2,113 (2,76)
Ernæringsassistenter		-2,620 (1,95)	-2,330 (1,97)	-3,082 (1,99)
Indre opgavemotivation			0,012 (0,01)	
Affektiv public service motivation				-0,017 (0,01)
Normativ public service motivation				0,017 (0,01)
Konstant	46,580*** (3,33)	49,255*** (3,49)	47,135*** (3,61)	47,969*** (3,65)
Pseudo R ²	0,036	0,061	0,062	0,062
N total	4435	4276	4230	4154

Afhængig variabel: Arbejdstid: antal timer respondenter er ansat til at arbejde på sin regionale arbejdsplads +p<0,1 * p<0,05 **p<0,01 ***p<0,001

Tabel 20: Logistisk regression: Sammenhængen mellem motivation og overvejelser om deltid Odds ratio (standardfejl i parentes) (kun fuldtidsansatte)

	Model 1	Model 2	Model 3	Model 4
Alder	0,996 (0,04)	1,014 (0,04)	1,022 (0,04)	1,005 (0,04)
Alder ²	1,000 (0,00)	1,000 (0,00)	1,000 (0,00)	1,000 (0,00)
Kvinde	2,071*** (0,26)	1,679*** (0,24)	1,606** (0,23)	1,663*** (0,25)
Antal egne børn	1,105 (0,09)	1,124 (0,09)	1,128 (0,09)	1,163+ (0,10)
Interaktionsled ml, køn og antal egne børn	1,531*** (0,13)	1,522*** (0,14)	1,517*** (0,14)	1,524*** (0,14)
<i>Faggruppe: Læger referencegruppe</i>				
Sygeplejersker		2,700*** (0,65)	2,665*** (0,66)	2,865*** (0,72)
SOSU eller sygehjælpere		1,170 (0,35)	1,280 (0,39)	1,441 (0,44)
Jordemødre		3,994*** (1,38)	3,660*** (1,28)	3,889*** (1,38)
Bioanalytikere		1,468 (0,37)	1,443 (0,37)	1,522 (0,39)
Radiografer		1,120 (0,29)	1,114 (0,29)	1,238 (0,33)
Lægeselekretærer		1,297 (0,32)	1,289 (0,32)	1,255 (0,32)
Fysioterapeuter		2,389** (0,63)	2,357** (0,63)	2,375** (0,65)
Ergoterapeuter		1,769* (0,45)	1,721* (0,44)	1,722* (0,45)
Psykologer		2,292*** (0,55)	2,150** (0,52)	2,130** (0,53)
Pædagoger, omsorgs- og pædagogmedhjælpere		1,026 (0,25)	0,984 (0,25)	1,008 (0,26)
Kontor og it medarbejdere		1,141 (0,27)	1,125 (0,27)	1,119 (0,27)
Samfundsvidenskabelige kandidater		1,270 (0,30)	1,294 (0,31)	1,109 (0,27)
Magistre		1,211 (0,29)	1,178 (0,29)	1,077 (0,27)
Håndværkere		0,980 (0,27)	0,967 (0,27)	0,964 (0,28)
Servicemedarbejdere, assistenter og portører		0,539+ (0,18)	0,538+ (0,18)	0,572 (0,20)
Hus- og rengøringsassistenter		0,823 (0,28)	0,738 (0,26)	0,671 (0,24)
Ledende læger		1,523 (0,43)	1,431 (0,42)	1,335 (0,40)
Leder på sundhedskartellet		3,032* (1,35)	3,391** (1,55)	3,423** (1,59)
Ernæringsassistenter		0,779 (0,31)	0,934 (0,39)	0,997 (0,42)
Affektiv public service motivation			1,011*** (0,00)	1,013*** (0,00)
Normativ public service motivation			0,995+ (0,00)	0,998 (0,00)
Indre opgavemotivation				0,980*** (0,00)
Konstant	0,165* (0,12)	0,090** (0,07)	0,048*** (0,04)	0,202+ (0,18)
Pseudo R ²	0,070	0,095	0,099	0,114
N total	2990	2864	2791	2771

Afhængig variabel: Dikotom variabel for hvorvidt respondenter har overvejet at gå på deltid eller ej (0=ingen overvejelser om deltid, 1=overvejelser om deltid) +p<0,1 * p<0,05 **p<0,01 ***p<0,001

Tabel 21: Logistisk regression: Sammenhængen mellem medarbejderindflydelse og ansættelsesform Odds ratio (standardfejl i parentes)

	Model 1	Model 2	Model 3
Alder	0,899*** (0,03)	0,893*** (0,03)	0,885*** (0,03)
Alder ²	1,0016*** (0,00)	1,0017*** (0,00)	1,0019*** (0,00)
kvinde	6,064*** (0,92)	3,278*** (0,57)	2,947*** (0,52)
Antal egne børn	1,245* (0,13)	1,275* (0,14)	1,280* (0,14)
Interaktionsled mellem køn og antal egne børn	1,236* (0,13)	1,293* (0,15)	1,313* (0,15)
<i>Faggruppe: Læger referencegruppe</i>			
Sygeplejersker		12,547*** (4,39)	12,803*** (4,52)
SOSU eller sygehjælpere		15,251*** (5,58)	16,466*** (6,08)
Jordemødre		20,804*** (7,70)	20,931*** (7,80)
Bioanalytikere		5,288*** (1,92)	5,484*** (2,00)
Radiografer		3,472** (1,31)	3,482** (1,32)
Lægeseekretærer		7,825*** (2,76)	7,645*** (2,71)
Fysioterapeuter		12,166*** (4,37)	12,641*** (4,58)
Ergoterapeuter		10,442*** (3,72)	10,625*** (3,83)
Psykologer		6,861*** (2,45)	6,823*** (2,47)
Pædagoger, omsorgs- og pædagogmedhjælpere		6,020*** (2,18)	6,378*** (2,34)
Kontor og it medarbejdere		5,067*** (1,81)	4,878*** (1,77)
Samfundsvidenskabelige kandidater		1,150 (0,48)	1,239 (0,52)
Magistre		1,713 (0,68)	1,765 (0,71)
Håndværkere		1,919 (0,89)	1,592 (0,77)
Servicemedarbejdere, assistenter og portører		4,095*** (1,70)	3,996** (1,69)
Hus- og rengøringsassistent		6,430*** (2,55)	6,041*** (2,46)
Ledende læger		1,304 (0,61)	1,340 (0,63)
Leder på sundhedskartellet		1,312 (0,84)	1,562 (1,00)
Ernæringsassistenter		4,702*** (2,10)	4,735*** (2,17)
Vægt på medarbejderindflydelse			1,004 (0,00)
Medarbejderindflydelse på arbejdstilrettelæggelse			1,000 (0,00)
Medarbejderindflydelse på arbejdspladsens organisatoriske forhold			0,991*** (0,00)
Konstant	0,243* (0,16)	0,070*** (0,05)	0,077** (0,06)
Pseudo R ²	0,104	0,183	0,187
N total	4436	4277	4127

Afhængig variabel: Dikotom variabel for hvorvidt man er på deltid eller ej (0=fuld tid, 1=deltid) * p<0,05 **p<0,01 ***p<0,001

Tabel 22: Tobit regression: Sammenhængen mellem medarbejderindflydelse og arbejdstid. Ustandardiserede regressionskoefficienter,

	Model 1	Model 2	Model 3
Alder	0,378* (0,15)	0,387* (0,15)	0,423** (0,15)
Alder ²	-0,00669*** (0,17)	-0,00668*** (0,17)	-0,00707*** (0,17)
Kvinde	-8,019*** (0,68)	-5,062*** (0,74)	-4,615*** (0,76)
Antal egne børn	-0,895* (0,45)	-1,004* (0,45)	-1,066* (0,46)
Interaktionsled kvinde_egnebørn	-1,097* (0,46)	-1,132* (0,47)	-1,111* (0,48)
<i>Faggruppe: Læger referencegruppe</i>			
Sygeplejersker		-8,503*** (1,31)	-8,419*** (1,32)
SOSU eller sygehjælpere		-9,557*** (1,39)	-9,636*** (1,40)
Jordemødre		-11,532*** (1,39)	-11,627*** (1,40)
Bioanalytikere		-4,668*** (1,39)	-4,570** (1,40)
Radiografer		-2,998* (1,46)	-3,054* (1,47)
Lægeseekretærer		-6,646*** (1,33)	-6,332*** (1,34)
Fysioterapeuter		-7,672*** (1,36)	-7,478*** (1,38)
Ergoterapeuter		-7,710*** (1,35)	-7,506*** (1,37)
Psykologer		-6,322*** (1,35)	-6,009*** (1,37)
Pædagoger, omsorgs- og pædagogmedhjælpere		-6,142*** (1,37)	-5,839*** (1,39)
Kontor og it medarbejdere		-5,220*** (1,34)	-4,552*** (1,37)
Samfundsvidenskabelige kandidater		2,809+ (1,62)	2,887+ (1,64)
Magistre		-0,456 (1,51)	-0,135 (1,54)
Håndværkere		-0,845 (1,70)	0,397 (1,76)
Servicemedarbejdere, assistenter og portører		-5,316*** (1,59)	-5,159** (1,63)
Hus- og rengøringsassistenter		-8,268*** (1,57)	-8,413*** (1,61)
Ledende læger		0,468 (1,77)	0,352 (1,79)
Leder på sundhedskartellet		2,258 (2,74)	2,098 (2,77)
Ernæringsassistenter		-2,620 (1,95)	-2,187 (2,03)
Vægt på medarbejderindflydelse			-0,009 (0,01)
Medarbejderindflydelse på arbejdstilrettelæggelse			-0,017+ (0,01)
Medarbejderindflydelse på arbejdspladsens organisatoriske forhold			0,031** (0,01)
Konstant	46,580*** (3,33)	49,255*** (3,49)	49,116*** (3,60)
sigma			
Konstant	9,438*** (0,20)	8,982*** (0,19)	8,956*** (0,19)
Pseudo R ²	0,036	0,061	0,063
N total	4435	4276	4126

Afhængig variabel: Arbejdstid: antal timer respondenter er ansat til at arbejde på sin regionale arbejdsplads * p<0,05 **p<0,01 ***p<0,001

Tabel 23: Logistisk regression: Sammenhængen mellem medarbejderindflydelse og overvejelser om deltid. Odds ratio (standardfejl i parentes) (Kun fuldtidsansatte)

	Model 1	Model 2	Model 3
Alder	0,996 (0,04)	1,014 (0,04)	1,017 (0,04)
Alder ²	1,000 (0,00)	1,000 (0,00)	1,000 (0,00)
Kvinde	2,071*** (0,26)	1,679*** (0,24)	1,622*** (0,24)
Antal egne børn	1,105 (0,09)	1,124 (0,09)	1,125 (0,09)
Interaktionsled kvinde_egnebørn	1,531*** (0,13)	1,522*** (0,14)	1,536*** (0,14)
<i>Faggruppe: Læger referencegruppe</i>			
Sygeplejersker		2,700*** (0,65)	3,080*** (0,77)
SOSU eller sygehjælpere		1,170 (0,35)	1,302 (0,40)
Jordemødre		3,994*** (1,38)	3,991*** (1,40)
Bioanalytikere		1,468 (0,37)	1,642+ (0,42)
Radiografer		1,120 (0,29)	1,174 (0,30)
Lægeseekretærer		1,297 (0,32)	1,350 (0,34)
Fysioterapeuter		2,389** (0,63)	2,967*** (0,82)
Ergoterapeuter		1,769* (0,45)	2,102** (0,56)
Psykologer		2,292*** (0,55)	2,651*** (0,66)
Pædagoger, omsorgs- og pædagogmedhjælpere		1,026 (0,25)	1,166 (0,30)
Kontor og it medarbejdere		1,141 (0,27)	1,333 (0,33)
Samfundsvidenskabelige kandidater		1,270 (0,30)	1,636* (0,41)
Magistre		1,211 (0,29)	1,529+ (0,39)
Håndværkere		0,980 (0,27)	1,180 (0,34)
Servicemedarbejdere, assistenter og portører		0,539+ (0,18)	0,607 (0,21)
Hus- og rengøringsassistenter		0,823 (0,28)	0,841 (0,30)
Ledende læder		1,523 (0,43)	1,549 (0,46)
Leder på sundhedskartellet		3,032* (1,35)	4,754*** (2,21)
Ernæringsassistenter		0,779 (0,31)	0,861 (0,36)
Vægt på medarbejderindflydelse			1,007* (0,00)
Medarbejderindflydelse på arbejdstilrettelæggelse			0,992** (0,00)
Medarbejderindflydelse på arbejdspladsens organisatoriske forhold			0,993** (0,00)
Konstant	0,165* (0,12)	0,090** (0,07)	0,081** (0,07)
Pseudo R ²	0,070	0,095	0,102
N total	2990	2864	2774

Afhængig variabel: Dikotom variabel for hvorvidt respondenter har overvejet at gå på deltid eller ej (0=ingen overvejelser om deltid, 1=overvejelser om deltid) * p<0,05 **p<0,01 ***p<0,001

Tabel 24: Logistisk regression: Sammenhængen mellem karriereorientering/ muligheder og ansættelsesform. Odds ratio (standardfejl i parentes)

	Model 1	Model 2	Model 3
Alder	0,899*** (0,03)	0,893*** (0,03)	0,874*** (0,03)
Alder ²	1,002*** (0,00)	1,002*** (0,00)	1,002*** (0,00)
Kvinde	6,064*** (0,92)	3,278*** (0,57)	3,371*** (0,61)
Antal egne børn	1,245* (0,13)	1,275* (0,14)	1,346** (0,15)
Interaktionsled kvinde_egnebørn	1,236* (0,13)	1,293* (0,15)	1,267* (0,15)
<i>Faggruppe: Læger referencegruppe</i>			
Sygeplejersker		12,547*** (4,39)	11,671*** (4,13)
SOSU eller sygehjælpere		15,251*** (5,58)	13,076*** (4,87)
Jordemødre		20,804*** (7,70)	16,727*** (6,32)
Bioanalytikere		5,288*** (1,92)	4,185*** (1,54)
Radiografer		3,472** (1,31)	2,657* (1,02)
Lægeseekretærer		7,825*** (2,76)	6,425*** (2,30)
Fysioterapeuter		12,166*** (4,37)	9,826*** (3,58)
Ergoterapeuter		10,442*** (3,72)	8,352*** (3,02)
Psykologer		6,861*** (2,45)	6,254*** (2,27)
Pædagoger, omsorgs- og pædagogmedhjælpere		6,020*** (2,18)	4,845*** (1,78)
Kontor og it medarbejdere		5,067*** (1,81)	4,049*** (1,47)
Samfundsvidenskabelige kandidater		1,150 (0,48)	0,989 (0,42)
Magistre		1,713 (0,68)	1,440 (0,58)
Håndværkere		1,919 (0,89)	1,579 (0,75)
Servicemedarbejdere, assistenter og portører		4,095*** (1,70)	3,832** (1,62)
Hus- og rengøringsassistenter		6,430*** (2,55)	4,715*** (1,95)
Ledende læger		1,304 (0,61)	1,630 (0,76)
Leder på sundhedskartellet		1,312 (0,84)	1,450 (0,93)
Ernæringsassistenter		4,702*** (2,10)	3,878** (1,79)
Vægtning af mulighed for karriere			0,986*** (0,00)
Vægtning af faglige udviklingsmuligheder			0,994 (0,00)
Tilstedeværelse af karrieremuligheder			0,991*** (0,00)
Tilstedeværelse af muligheder for faglig udvikling			1,004 (0,00)
Konstant	0,243* (0,16)	0,070*** (0,05)	0,538 (0,46)
Pseudo R ²	0,104	0,183	0,201
N total	4436	4277	4063

Afhængig variabel: Dikotom variabel for hvorvidt man er på deltid eller ej (0=fuld tid, 1=deltid) * p<0,05 **p<0,01 ***p<0,001

Tabel 25: Tobit regression: Sammenhængen mellem karriereorientering /muligheder og arbejdstid. Ustandardiserede regressionskoefficienter.

	Model 1	Model 2	Model 3
Alder	0,378* (0,15)	0,387* (0,15)	0,459** (0,15)
Alder ²	-0,00669*** (0,17)	-0,00668*** (0,17)	-0,00725*** (0,17)
Kvinde	-8,019*** (0,68)	-5,062*** (0,74)	-4,872*** (0,75)
Antal egne børn	-0,895* (0,45)	-1,004* (0,45)	-1,203** (0,45)
Interaktionsled kvinde_egnebørn	-1,097* (0,46)	-1,132* (0,47)	-1,014* (0,47)
<i>Faggruppe: Læger referencegruppe</i>			
Sygeplejersker		-8,503*** (1,31)	-7,900*** (1,30)
SOSU eller sygehjælper		-9,557*** (1,39)	-8,619*** (1,39)
Jordemødre		-11,532*** (1,39)	-10,562*** (1,41)
Bioanalytikere		-4,668*** (1,39)	-3,516* (1,39)
Radiografer		-2,998* (1,46)	-1,862 (1,46)
Lægeseekretærer		-6,646*** (1,33)	-5,710*** (1,33)
Fysioterapeuter		-7,672*** (1,36)	-6,770*** (1,36)
Ergoterapeuter		-7,710*** (1,35)	-6,732*** (1,35)
Psykologer		-6,322*** (1,35)	-5,910*** (1,35)
Pædagoger, omsorgs- og pædagogmedhjælpere		-6,142*** (1,37)	-4,995*** (1,37)
Kontor og it medarbejdere		-5,220*** (1,34)	-3,923** (1,34)
Samfundsvidenskabelige kandidater		2,809+ (1,62)	3,281* (1,63)
Magistre		-0,456 (1,51)	0,277 (1,51)
Håndværkere		-0,845 (1,70)	0,178 (1,70)
Servicemedarbejdere, assistenter og portører		-5,316*** (1,59)	-4,986** (1,59)
Hus- og rengøringsassistenter		-8,268*** (1,57)	-7,400*** (1,61)
Ledende læger		0,468 (1,77)	-0,129 (1,77)
Leder på sundhedskartellet		2,258 (2,74)	2,027 (2,72)
Ernæringsassistenter		-2,620 (1,95)	-1,711 (2,00)
Vægtning af mulighed for karriere			0,066*** (0,01)
Vægtning af faglige udviklingsmuligheder			0,030 (0,02)
Tilstedeværelse af karrieremuligheder			0,016 (0,01)
Tilstedeværelse af muligheder for faglig udvikling			-0,008 (0,01)
Konstant	46,580*** (3,33)	49,255*** (3,49)	39,814*** (3,76)
Sigma	9,438*** (0,20)	8,982*** (0,19)	8,791*** (0,19)
Pseudo R ²	0,036	0,061	0,068
N total	4435	4276	4062

Afhængig variabel: Arbejdstid: antal timer respondenter er ansat til at arbejde på sin regionale arbejdsplads * p<0,05 **p<0,01 ***p<0,001

Tabel 26: Logistisk regression: Sammenhængen mellem karriereorientering/ muligheder og overvejelser om deltid Odds ratio (standardfejl i parentes) (Kun fuldtidsansatte)

	Model 1	Model 2	Model 3
Alder	0,899*** (0,03)	1,014 (0,04)	1,010 (0,04)
Alder ²	1,002*** (0,00)	1,000 (0,00)	1,000 (0,00)
Kvinde	6,064*** (0,92)	1,679*** (0,24)	1,791*** (0,27)
Antal egne børn	1,245* (0,13)	1,124 (0,09)	1,154+ (0,10)
Interaktionsled kvinde_egnebørn	1,236* (0,13)	1,522*** (0,14)	1,528*** (0,14)
<i>Faggruppe: Læger referencegruppe</i>			
Sygeplejersker		2,700*** (0,65)	2,609*** (0,66)
SOSU eller sygehjælpere		1,170 (0,35)	1,077 (0,33)
Jordemødre		3,994*** (1,38)	3,834*** (1,40)
Bioanalytikere		1,468 (0,37)	1,222 (0,32)
Radiografer		1,120 (0,29)	0,965 (0,25)
Lægeseekretærer		1,297 (0,32)	1,157 (0,29)
Fysioterapeuter		2,389** (0,63)	2,183** (0,60)
Ergoterapeuter		1,769* (0,45)	1,643+ (0,43)
Psykologer		2,292*** (0,55)	2,059** (0,51)
Pædagoger, omsorgs- og pædagogmedhjælpere		1,026 (0,25)	0,972 (0,25)
Kontor og it medarbejdere		1,141 (0,27)	0,954 (0,23)
Samfundsvidenskabelige kandidater		1,270 (0,30)	1,231 (0,30)
Magistre		1,211 (0,29)	1,064 (0,27)
Håndværkere		0,980 (0,27)	0,849 (0,24)
Servicemedarbejdere, assistenter og portører		0,539+ (0,18)	0,476* (0,17)
Hus- og rengøringsassistenter		0,823 (0,28)	0,617 (0,23)
Ledende læger		1,523 (0,43)	1,510 (0,45)
Leder på sundhedskartellet		3,032* (1,35)	3,172* (1,43)
Ernæringsassistenter		0,779 (0,31)	0,509 (0,22)
Vægtning af mulighed for karriere			0,989*** (0,00)
Vægtning af faglige udviklingsmuligheder			0,997 (0,00)
Tilstedeværelse af karrieremuligheder			1,000 (0,00)
Tilstedeværelse af muligheder for faglig udvikling			0,995 (0,00)
Konstant	0,243* (0,16)	0,090** (0,07)	0,369 (0,33)
Pseudo R ²	0,104	0,095	0,106
N total	4436	2864	2732

Afhængig variabel: Dikotom variabel for hvorvidt respondenter har overvejet at gå på deltid eller ej (0=ingen overvejelser om deltid, 1=overvejelser om deltid) * p<0,05 **p<0,01 ***p<0,001

Tabel 27: Logistisk regression: Sammenhængen mellem arbejdsbelastning og ansættelsesform Odds ratio(standardfejl i parentes)

	Model 1	Model 2	Model 3
Alder	0,899*** (0,03)	0,893*** (0,03)	0,903** (0,03)
Alder ²	1,002*** (0,00)	1,002*** (0,00)	1,002*** (0,00)
Kvinde	6,064*** (0,92)	3,278*** (0,57)	3,609*** (0,69)
Antal egne børn	1,245* (0,13)	1,275* (0,14)	1,313* (0,15)
Interaktionsled kvinde_egnebørn	1,236* (0,13)	1,293* (0,15)	1,287* (0,16)
<i>Faggruppe: Læger referencegruppe</i>			
Sygeplejersker		12,547*** (4,39)	12,195*** (4,75)
SOSU eller sygehjælpere		15,251*** (5,58)	14,445*** (5,92)
Jordemødre		20,804*** (7,70)	17,868*** (7,48)
Bioanalytikere		5,288*** (1,92)	7,230*** (2,93)
Radiografer		3,472** (1,31)	3,529** (1,48)
Lægeseekretærer		7,825*** (2,76)	13,238*** (5,23)
Fysioterapeuter		12,166*** (4,37)	14,630*** (5,91)
Ergoterapeuter		10,442*** (3,72)	12,628*** (5,02)
Psykologer		6,861*** (2,45)	11,231*** (4,51)
Pædagoger, omsorgs- og pædagogmedhjælpere		6,020*** (2,18)	5,396*** (2,21)
Kontor og it medarbejdere		5,067*** (1,81)	9,941*** (4,02)
Samfundsvidenskabelige kandidater		1,150 (0,48)	2,236+ (1,06)
Magistre		1,713 (0,68)	3,344** (1,50)
Håndværkere		1,919 (0,89)	2,454+ (1,27)
Servicemedarbejdere, assistenter og portører		4,095*** (1,70)	4,346** (2,07)
Hus- og rengøringsassistent		6,430*** (2,55)	7,504*** (3,42)
Ledende læger		1,304 (0,61)	1,995 (0,99)
Leder på sundhedskartellet		1,312 (0,84)	1,852 (1,35)
Ernæringsassistenter		4,702*** (2,10)	4,088** (2,15)
Fysisk belastning			1,006** (0,00)
Grad af travlhed i jobbet			0,993*** (0,00)
Arbejdsbelastning: ledelsens kvalitet			0,998 (0,00)
Arbejdsbelastning: kollegialt miljø			1,006* (0,00)
Patient/brugerkontakt			1,474** (0,18)
Aftenvagt			1,006+ (0,00)
Nattevagt			1,007* (0,00)
Weekendvagt			1,004 (0,00)
Konstant	0,243* (0,16)	0,070*** (0,05)	0,023*** (0,02)
Pseudo R ²	0,104	0,183	0,198
N total	4436	4277	3846

Afhængig variabel: Dikotom variabel for hvorvidt man er på deltid eller ej (0=fuld tid, 1=deltid) * p<0,05 **p<0,01 ***p<0,001

Tabel 28: Tobit regression: Sammenhængen mellem arbejdsbelastning og arbejdstid. Ustandardiserede regressionskoefficienter

	Model 1	Model 2	Model 3
Alder	0,378* (0,15)	0,387* (0,15)	0,265 (0,16)
Alder ²	-0,00669*** (0,17)	-0,00668*** (0,17)	-0,005** (0,00)
Kvinde	-8,019*** (0,68)	-5,062*** (0,74)	-5,267*** (0,79)
Antal egne børn	-0,895* (0,45)	-1,004* (0,45)	-0,890+ (0,47)
Interaktionsled kvinde_egnebørn	-1,097* (0,46)	-1,132* (0,47)	-1,205* (0,49)
<i>Faggruppe: Læger referencegruppe</i>			
Sygeplejersker		-8,503*** (1,31)	-7,620*** (1,36)
SOSU eller sygehjælpere		-9,557*** (1,39)	-8,340*** (1,47)
Jordemødre		-11,532*** (1,39)	-10,066*** (1,50)
Bioanalytikere		-4,668*** (1,39)	-5,624*** (1,45)
Radiografer		-2,998* (1,46)	-2,601+ (1,52)
Lægesekretærer		-6,646*** (1,33)	-8,331*** (1,38)
Fysioterapeuter		-7,672*** (1,36)	-7,830*** (1,44)
Ergoterapeuter		-7,710*** (1,35)	-7,733*** (1,41)
Psykologer		-6,322*** (1,35)	-7,556*** (1,42)
Pædagoger, omsorgs- og pædagogmedhjælpere		-6,142*** (1,37)	-4,498** (1,46)
Kontor og it medarbejdere		-5,220*** (1,34)	-7,421*** (1,43)
Samfundsvidenskabelige kandidater		2,809+ (1,62)	0,335 (1,75)
Magistre		-0,456 (1,51)	-2,781+ (1,61)
Håndværkere		-0,845 (1,70)	-1,893 (1,80)
Servicemedarbejdere, assistenter og portører		-5,316*** (1,59)	-5,453** (1,73)
Hus- og rengøringsassistenter		-8,268*** (1,57)	-8,843*** (1,72)
Ledende læger		0,468 (1,77)	-0,956 (1,81)
Leder på sundhedskartellet		2,258 (2,74)	1,494 (2,98)
Ernæringsassistenter		-2,620 (1,95)	-2,033 (2,24)
Fysisk belastning			-0,017* (0,01)
Grad af travlhed i jobbet			0,047*** (0,01)
Arbejdsbelastning: ledelsens kvalitet			0,002 (0,01)
Arbejdsbelastning: kollegialt miljø			-0,021+ (0,01)
Patient/brugerkontakt			-1,975*** (0,56)
Aftenvagt			-0,043** (0,01)
Nattevagt			-0,050*** (0,01)
Weekendvagt			0,003 (0,02)
Konstant	46,580*** (3,33)	49,255*** (3,49)	53,574*** (3,88)
Sigma	9,438*** (0,20)	8,982*** (0,19)	8,867*** (0,20)
Pseudo R ²	0,036	0,061	0,068
N total	4435	4276	3845

Afhængig variabel: Arbejdstid: antal timer respondenter er ansat til at arbejde på sin regionale arbejdsplads * p<0,05 **p<0,01 ***p<0,001

Tabel 29: Logistisk regression: Sammenhængen mellem arbejdsbelastning og overvejelser om deltid. Odds ratio (standardfejl i parentes) (Kun fuldtidsansatte)

	Model 1	Model 2	Model 3
Alder	0,996 (0,04)	1,014 (0,04)	1,004 (0,04)
Alder ²	1,000 (0,00)	1,000 (0,00)	1,000 (0,00)
Kvinde	2,071*** (0,26)	1,679*** (0,24)	1,752*** (0,26)
Antal egne børn	1,105 (0,09)	1,124 (0,09)	1,162+ (0,10)
Interaktionsled kvinde_egnebørn	1,531*** (0,13)	1,522*** (0,14)	1,464*** (0,14)
<i>Faggruppe: Læger referencegruppe</i>			
Sygeplejersker		2,700*** (0,65)	2,672*** (0,68)
SOSU eller sygehjælpere		1,170 (0,35)	1,244 (0,40)
Jordemødre		3,994*** (1,38)	3,955*** (1,51)
Bioanalytikere		1,468 (0,37)	1,467 (0,39)
Radiografer		1,120 (0,29)	1,168 (0,31)
Lægesekretærer		1,297 (0,32)	1,122 (0,29)
Fysioterapeuter		2,389** (0,63)	1,874* (0,55)
Ergoterapeuter		1,769* (0,45)	1,462 (0,40)
Psykologer		2,292*** (0,55)	1,800* (0,47)
Pædagoger, omsorgs- og pædagogmedhjælpere		1,026 (0,25)	1,210 (0,33)
Kontor og it medarbejdere		1,141 (0,27)	1,050 (0,27)
Samfundsvidenskabelige kandidater		1,270 (0,30)	1,240 (0,34)
Magistre		1,211 (0,29)	1,093 (0,29)
Håndværkere		0,980 (0,27)	0,968 (0,29)
Service medarbejdere, assistenter og portører		0,539+ (0,18)	0,485+ (0,18)
Hus- og rengøringsassistent		0,823 (0,28)	0,811 (0,32)
Ledende læger		1,523 (0,43)	1,177 (0,36)
Leder på sundhedskartellet		3,032* (1,35)	2,795* (1,30)
Ernæringsassistenter		0,779 (0,31)	0,809 (0,37)
Fysisk belastning			0,999 (0,00)
Grad af travlhed i jobbet			0,999 (0,00)
Arbejdsbelastning: ledelsens kvalitet			0,997 (0,00)
Arbejdsbelastning: kollegialt miljø			0,995+ (0,00)
Patient/brugerkontakt			1,295* (0,16)
Aftenvagt			0,995 (0,00)
Nattevagt			0,993 (0,00)
Weekendvagt			1,000 (0,01)
Konstant	0,165* (0,12)	0,090** (0,07)	0,205+ (0,18)
Pseudo R ²	0,070	0,095	0,097
N total	2990	2864	2628

Afhængig variabel: Dikotom variabel for hvorvidt respondenter har overvejet at gå på deltid eller ej (0=ingen overvejelser om deltid, 1=overvejelser om deltid) * p<0,05 **p<0,01 ***p<0,001

Tabel 30: Tillidsvalgtes kendskab om aftalen om deltidsansattes adgang til et højere timetal

Kender du aftalens bestemmelser om deltidsansattes adgang til højere timetal?	Ja	Nej	Total
Tillidsvalgt	33,8 % (134)	66,2 % (262)	100 % (396)
Suppleant	20,4 % (60)	79,6 % (234)	100 % (294)
Total	28,1 % (194)	71,9 % (496)	100 % (690)

Tabel 31: Hvor ofte bliver aftalen fra forhandlingerne i 2007 om deltidsansattes adgang til højere timetal anvendt på din arbejdsplads?

Hvor ofte bliver aftalen fra forhandlingerne i 2007 om deltidsansattes adgang til højere timetal anvendt på din arbejdsplads?	Antal	Procent
Aftalen bliver anvendt i alle relevante tilfælde	32	16,5 %
Aftalen bliver som regel anvendt i relevante tilfælde	40	20,6 %
Aftalen bliver sjældent anvendt, selvom det er relevant	27	13,9 %
Aftalen bliver slet ikke anvendt, selvom det er relevant	15	7,7 %
Det er aldrig relevant at anvende aftalen	36	18,6 %
Ved ikke	44	22,7 %
Total	194	100 %

Tabel 32: Er det dit indtryk, at andre medarbejdere på din arbejdsplads kender til aftalen fra forhandlingerne i 2007 om de deltidsansattes adgang til et højere timetal?

Er det dit indtryk, at andre medarbejdere på din arbejdsplads kender til aftalen fra forhandlingerne i 2007 om de deltidsansattes adgang til et højere timetal?	Antal	Procent
De kender i høj grad til aftalens indhold	12	1,7 %
De kender i nogen grad til aftalens indhold	59	8,6 %
De kender til aftalens eksistens, men ikke dens indhold	123	17,9 %
De kender slet ikke aftalen	165	24 %
Ved ikke	329	47,8 %
Total	688	100 %

Tabel 33: Er deltidsbeskæftigelse typisk noget, disse (medarbejderne) har ønsket selv?

<i>Er deltidsbeskæftigelse typisk noget, disse (medarbejderne) har ønsket selv?</i>	Procentdel (antal)
Ja	93% (482)
Nej	3,3% (17)
Ved ikke	3,7% 19
Total	100% 518*

*Spørgsmålet er kun stillet til ledere med deltidsansatte medarbejdere

Tabel: 34 Kunne du tænke dig at få flere faste timer om ugen end nu?

Faggrupper	Ja, gerne med det samme	Ja, på sigt	Nej	Total
Læger (ikke ledende)	1 8,3%	3 25,0%	8 66,7%	12 100,0%
Sygeplejersker (ikke leder på sundhedskartellets område)	15 6,6%	33 14,6%	178 78,8%	226 100,0%
SOSU eller sygehjælpere	16 11,7%	13 9,5%	108 78,8%	137 100,0%
Jordemødre	22 15,5%	28 19,7%	92 64,8%	142 100,0%
Bioanalytikere	4 4,3%	11 12,0%	77 83,7%	92 100,0%
Radiografer	2 4,2%	7 14,6%	39 81,3%	48 100,0%
Lægeseekretærer	8 4,8%	28 16,8%	131 78,4%	167 100,0%
Fysioterapeuter	20 14,3%	26 18,6%	94 67,1%	140 100,0%
Ergoterapeuter	33 23,6%	31 22,1%	76 54,3%	140 100,0%
Psykologer	13 11,3%	22 19,1%	80 69,6%	115 100,0%
Pædagoger, socialpædagoger, omsorgs- og pædagogmedhjælpere	21 23,9%	21 23,9%	46 52,3%	88 100,0%
Kontor- og it-medarbejder	7 6,7%	19 18,3%	78 75,0%	104 100,0%
Samfundsvidenskabelige kandidater	3 13,0%	9 39,1%	11 47,8%	23 100,0%
Magistre	5 12,2%	10 24,4%	26 63,4%	41 100,0%
Håndværkere	0 0,0%	1 9,1%	10 90,9%	11 100,0%
Servicemedarbejdere/assistenter og portører	3 13,0%	4 17,4%	16 69,6%	23 100,0%
Hus- og rengøringsassistenter	5 12,8%	5 12,8%	29 74,4%	39 100,0%
Ledende læger	2 15,4%	1 7,7%	10 76,9%	13 100,0%
Ledere på sundhedskartellets område	0 0,0%	0 0,0%	5 100,0%	5 100,0%
Ernæringsassistenter	5 31,3%	3 18,8%	8 50,0%	16 100,0%
Andet	3 7,7%	8 20,5%	28 71,8%	39 100,0%
Total	188 11,6%	283 17,5%	1150 70,9%	1621 100,0%

Tabel 35: OLS regression: Sammenhængen mellem faggruppe og arbejdstid, Ustandardiserede regressionskoefficienter

	Model 1	Model 2
Alder	0,189*** (0,06)	0,185*** (0,06)
Alder ²	-0,00291*** (0,06)	-0,00285*** (0,06)
Kvinde	-1,778*** (0,20)	-1,088*** (0,23)
Antal egne børn	-0,312* (0,13)	-0,354** (0,13)
Interaktionsled kvinde*egne børn	-0,285* (0,14)	-0,267+ (0,14)
<i>Faggruppe: Læger referencegruppe</i>		
Sygeplejersker		-1,907*** (0,40)
SOSU eller sygehjælpere		-2,144*** (0,44)
Jordemødre		-3,663*** (0,45)
Bioanalytikere		-0,478 (0,43)
Radiografer		-0,095 (0,44)
Lægeseekretærer		-1,115** (0,41)
Fysioterapeuter		-1,232** (0,42)
Ergoterapeuter		-1,331** (0,42)
Psykologer		-1,086** (0,41)
Pædagoger, omsorgs- og pædagogmedhjælpere		-0,975* (0,41)
Kontor og it medarbejdere		-0,827* (0,40)
Samfundsvidenskabelige kandidater		0,640 (0,42)
Magistre		0,181 (0,43)
Håndværkere		0,248 (0,46)
Servicemedarbejdere, assistenter og portører		-0,731 (0,49)
Hus- og rengøringsassistenter		-1,913*** (0,53)
Ledende læger		0,481 (0,51)
Leder på sundhedskartellet		1,270 (0,82)
Ernæringsassistenter		0,121 (0,64)
Konstant	34,260*** (1,19)	34,650*** (1,23)
Justeret R ²	0,067	0,110
N (total)	4435	4276

Afhængig variabel: Arbejdstid: antal timer respondenter er ansat til at arbejde på sin regionale arbejdsplads * p<0,05 **p<0,01 ***p<0,001

Tabel 36: OLS regression: Sammenhængen mellem indre opgavemotivation og arbejdstid. Ustandardiserede regressionskoefficienter.

	Model 1	Model 2	Model 3
Alder	0,189*** (0,06)	0,185*** (0,06)	0,207*** (0,06)
Alder ²	-0,00291*** (0,06)	-0,00285*** (0,06)	-0,00309*** (0,06)
Kvinde	-1,778*** (0,20)	-1,088*** (0,23)	-1,139*** (0,23)
Antal egne børn	-0,312* (0,13)	-0,354** (0,13)	-0,372** (0,13)
Interaktionsled mellem køn og antal egne børn	-0,285* (0,14)	-0,267+ (0,14)	-0,263+ (0,14)
<i>Faggruppe: Læger referencegruppe</i>			
Sygeplejersker		-1,907*** (0,40)	-1,912*** (0,39)
SOSU eller sygehjælpere		-2,144*** (0,44)	-2,190*** (0,44)
Jordemødre		-3,663*** (0,45)	-3,652*** (0,45)
Bioanalytikere		-0,478 (0,43)	-0,483 (0,43)
Radiografer		-0,095 (0,44)	-0,081 (0,44)
Lægeseekretærer		-1,115** (0,41)	-1,101** (0,40)
Fysioterapeuter		-1,232** (0,42)	-1,131** (0,42)
Ergoterapeuter		-1,331** (0,42)	-1,184** (0,42)
Psykologer		-1,086** (0,41)	-1,086** (0,41)
Pædagoger, omsorgs- og pædagogmedhjælpere		-0,975* (0,41)	-0,997* (0,41)
Kontor og it medarbejdere		-0,827* (0,40)	-0,804* (0,40)
Samfundsvidenskabelige kandidater		0,640 (0,42)	0,640 (0,43)
Magistre		0,181 (0,43)	0,188 (0,43)
Håndværkere		0,248 (0,46)	0,197 (0,46)
Servicemedarbejdere, assistenter og portører		-0,731 (0,49)	-0,795 (0,49)
Hus- og rengøringsassistenter		-1,913*** (0,53)	-2,017*** (0,54)
Ledende læger		0,481 (0,51)	0,424 (0,51)
Leder på sundhedskartellet		1,270 (0,82)	1,281 (0,82)
Ernæringsassistenter		0,121 (0,64)	0,188 (0,65)
Indre opgavemotivation			0,001 (0,00)
Konstant	34,260*** (1,19)	34,650*** (1,23)	34,139*** (1,28)
Justeret R ²	0,067	0,110	0,112
N	4435	4276	4230

Afhængig variabel: Arbejdstid: antal timer respondenter er ansat til at arbejde på sin regionale arbejdsplads +p<0,1 * p<0,05
p<0,01 *p<0,001

**Tabel 37: OLS regression: Sammenhængen mellem motivation og arbejdstid.
Ustandardiserede regressionskoefficienter**

	Model 1	Model 2	Model 3	Model 4
Alder	0,189*** (0,06)	0,185*** (0,06)	0,207*** (0,06)	0,224*** (0,06)
Alder ²	-0,00291*** (0,06)	-0,00285*** (0,06)	-0,00309*** (0,06)	-0,00331*** (0,06)
Kvinde	-1,778*** (0,20)	-1,088*** (0,23)	-1,139*** (0,23)	-1,084*** (0,23)
Antal egne børn	-0,312* (0,13)	-0,354** (0,13)	-0,372** (0,13)	-0,381** (0,13)
Interaktionsled mellem køn og antal egne børn	-0,285* (0,14)	-0,267+ (0,14)	-0,263+ (0,14)	-0,261+ (0,15)
<i>Faggruppe: Læger referencegruppe</i>				
Sygeplejersker		-1,907*** (0,40)	-1,912*** (0,39)	-1,791*** (0,40)
SOSU eller sygehjælpere		-2,144*** (0,44)	-2,190*** (0,44)	-2,006*** (0,45)
Jordemødre		-3,663*** (0,45)	-3,652*** (0,45)	-3,609*** (0,46)
Bioanalytikere		-0,478 (0,43)	-0,483 (0,43)	-0,431 (0,43)
Radiografer		-0,095 (0,44)	-0,081 (0,44)	-0,045 (0,44)
Lægeseekretærer		-1,115** (0,41)	-1,101** (0,40)	-1,002* (0,41)
Fysioterapeuter		-1,232** (0,42)	-1,131** (0,42)	-1,068* (0,43)
Ergoterapeuter		-1,331** (0,42)	-1,184** (0,42)	-1,137** (0,42)
Psykologer		-1,086** (0,41)	-1,086** (0,41)	-1,070** (0,41)
Pædagoger, omsorgs- og pædagogmedhjælpere		-0,975* (0,41)	-0,997* (0,41)	-0,888* (0,41)
Kontor og it medarbejdere		-0,827* (0,40)	-0,804* (0,40)	-0,790+ (0,41)
Samfundsvidenskabelige kandidater		0,640 (0,42)	0,640 (0,43)	0,661 (0,43)
Magistre		0,181 (0,43)	0,188 (0,43)	0,254 (0,43)
Håndværkere		0,248 (0,46)	0,197 (0,46)	0,255 (0,47)
Servicemedarbejdere, assistenter og portører		-0,731 (0,49)	-0,795 (0,49)	-0,712 (0,50)
Hus- og rengøringsassistenter		-1,913*** (0,53)	-2,017*** (0,54)	-1,735** (0,55)
Ledende læger		0,481 (0,51)	0,424 (0,51)	0,643 (0,51)
Leder på sundhedskartellet		1,270 (0,82)	1,281 (0,82)	1,258 (0,83)
Ernæringsassistenter		0,121 (0,64)	0,188 (0,65)	0,062 (0,67)
Indre opgavemotivation			0,001 (0,00)	0,000 (0,00)
Affektiv public service motivation				-0,007 (0,00)
Normativ public service motivation				0,005 (0,00)
Konstant	34,260*** (1,19)	34,650*** (1,23)	34,139*** (1,28)	34,034*** (1,32)
Justeret R ²	0,067	0,110	0,112	0,114
N	4435	4276	4230	4117

Afhængig variabel: Arbejdstid: antal timer respondenter er ansat til at arbejde på sin regionale arbejdsplads +p<0,1 * p<0,05 **p<0,01 ***p<0,001

**Tabel 38: OLS regression: Sammenhængen mellem medarbejderindflydelse og arbejdstid.
Ustandardiserede regressionskoefficienter**

	Model 1	Model 2	Model 3
Alder	0,189*** (0,06)	0,185*** (0,06)	0,193*** (0,06)
Alder ²	-0,00291*** (0,06)	-0,00285*** (0,06)	-0,00292*** (0,06)
Kvinde	-1,778*** (0,20)	-1,088*** (0,23)	-0,962*** (0,23)
Antal egne børn	-0,312* (0,13)	-0,354** (0,13)	-0,367** (0,13)
Interaktionsled kvinde_egnebørn	-0,285* (0,14)	-0,267+ (0,14)	-0,260+ (0,14)
<i>Faggruppe: Læger referencegruppe</i>			
Sygeplejersker		-1,907*** (0,40)	-1,869*** (0,40)
SOSU eller sygehjælpere		-2,144*** (0,44)	-2,201*** (0,45)
Jordemødre		-3,663*** (0,45)	-3,741*** (0,46)
Bioanalytikere		-0,478 (0,43)	-0,411 (0,43)
Radiografer		-0,095 (0,44)	-0,104 (0,44)
Lægeseekretærer		-1,115** (0,41)	-1,031* (0,41)
Fysioterapeuter		-1,232** (0,42)	-1,166** (0,43)
Ergoterapeuter		-1,331** (0,42)	-1,244** (0,43)
Psykologer		-1,086** (0,41)	-0,967* (0,42)
Pædagoger, omsorgs- og pædagogmedhjælpere		-0,975* (0,41)	-0,838* (0,42)
Kontor og it medarbejdere		-0,827* (0,40)	-0,526 (0,41)
Samfundsvidenskabelige kandidater		0,640 (0,42)	0,760+ (0,44)
Magistre		0,181 (0,43)	0,346 (0,44)
Håndværkere		0,248 (0,46)	0,577 (0,47)
Servicemedarbejdere, assistenter og portører		-0,731 (0,49)	-0,695 (0,50)
Hus- og rengøringsassistenter		-1,913*** (0,53)	-2,006*** (0,55)
Ledende læger		0,481 (0,51)	0,455 (0,52)
Leder på sundhedskartellet		1,270 (0,82)	1,319 (0,84)
Ernæringsassistenter		0,121 (0,64)	0,240 (0,66)
Vægt på medarbejderindflydelse			0,000 (0,00)
Medarbejderindflydelse på arbejdstilrettelæggelse			-0,009* (0,00)
Medarbejderindflydelse på arbejdspladsens organisatoriske forhold			0,010** (0,00)
Konstant	34,260*** (1,19)	34,650*** (1,23)	34,618*** (1,26)
Justeret R ²	0,067	0,110	0,114
N	4435	4276	4126

Afhængig variabel: Arbejdstid: antal timer respondenter er ansat til at arbejde på sin regionale arbejdsplads * p<0,05 **p<0,01 ***p<0,001

Tabel 39: OLS regression: Sammenhængen mellem karriereorientering /muligheder og arbejdstid. Ustandardiserede regressionskoefficienter

	Model 1	Model 2	Model 3
Alder	0,189*** (0,06)	0,185*** (0,06)	0,209*** (0,06)
Alder ²	-0,00291*** (0,06)	-0,00285*** (0,06)	-0,00302*** (0,06)
Kvinde	-1,778*** (0,20)	-1,088*** (0,23)	-1,069*** (0,23)
Antal egne børn	-0,312* (0,13)	-0,354** (0,13)	-0,412** (0,13)
Interaktionsled kvinde_egnebørn	-0,285* (0,14)	-0,267+ (0,14)	-0,230 (0,14)
<i>Faggruppe: Læger referencegruppe</i>			
Sygeplejersker		-1,907*** (0,40)	-1,789*** (0,40)
SOSU eller sygehjælper		-2,144*** (0,44)	-1,936*** (0,45)
Jordemødre		-3,663*** (0,45)	-3,457*** (0,47)
Bioanalytikere		-0,478 (0,43)	-0,172 (0,43)
Radiografer		-0,095 (0,44)	0,193 (0,44)
Lægeseekretærer		-1,115** (0,41)	-0,889* (0,41)
Fysioterapeuter		-1,232** (0,42)	-1,035* (0,43)
Ergoterapeuter		-1,331** (0,42)	-1,117** (0,43)
Psykologer		-1,086** (0,41)	-1,065** (0,41)
Pædagoger, omsorgs- og pædagogmedhjælpere		-0,975* (0,41)	-0,710+ (0,42)
Kontor og it medarbejdere		-0,827* (0,40)	-0,414 (0,41)
Samfundsvidenskabelige kandidater		0,640 (0,42)	0,687 (0,43)
Magistre		0,181 (0,43)	0,336 (0,43)
Håndværkere		0,248 (0,46)	0,586 (0,47)
Servicemedarbejdere, assistenter og portører		-0,731 (0,49)	-0,637 (0,50)
Hus- og rengøringsassistenter		-1,913*** (0,53)	-1,820** (0,56)
Ledende læger		0,481 (0,51)	0,266 (0,52)
Leder på sundhedskartellet		1,270 (0,82)	1,085 (0,81)
Ernæringsassistenter		0,121 (0,64)	0,337 (0,66)
Vægtning af mulighed for karriere			0,022*** (0,00)
Vægtning af faglige udviklingsmuligheder			0,014* (0,01)
Tilstedeværelse af karrieremuligheder			0,003 (0,00)
Tilstedeværelse af muligheder for faglig udvikling			-0,003 (0,01)
Konstant	34,260*** (1,19)	34,650*** (1,23)	31,359*** (1,35)
Justeret R ²	0,067	0,110	0,127
N	4435	4276	4062

Afhængig variabel: Arbejdstid: antal timer respondenter er ansat til at arbejde på sin regionale arbejdsplads * p<0,05 **p<0,01 ***p<0,001

Tabel 40: OLS regression: Sammenhængen mellem arbejdsbelastning og arbejdstid. Ustandardiserede regressionskoefficienter

	Model 1	Model 2	Model 3
Alder	0,189*** (0,06)	0,185*** (0,06)	0,143* (0,06)
Alder ²	-0,00291*** (0,06)	-0,00285*** (0,06)	
Kvinde	-1,778*** (0,20)	-1,088*** (0,23)	-1,140*** (0,23)
Antal egne børn	-0,312* (0,13)	-0,354** (0,13)	-0,293* (0,13)
Interaktionsled kvinde_egnebørn	-0,285* (0,14)	-0,267+ (0,14)	-0,289* (0,15)
<i>Faggruppe: Læger referencegruppe</i>			
Sygeplejersker		-1,907*** (0,40)	-1,646*** (0,41)
SOSU eller sygehjælpere		-2,144*** (0,44)	-1,819*** (0,47)
Jordemødre		-3,663*** (0,45)	-3,132*** (0,49)
Bioanalytikere		-0,478 (0,43)	-0,859+ (0,44)
Radiografer		-0,095 (0,44)	-0,075 (0,45)
Lægeseekretærer		-1,115** (0,41)	-1,735*** (0,42)
Fysioterapeuter		-1,232** (0,42)	-1,383** (0,45)
Ergoterapeuter		-1,331** (0,42)	-1,384** (0,43)
Psykologer		-1,086** (0,41)	-1,575*** (0,43)
Pædagoger, omsorgs- og pædagogmedhjælpere		-0,975* (0,41)	-0,394 (0,44)
Kontor og it medarbejdere		-0,827* (0,40)	-1,480*** (0,43)
Samfundsvidenskabelige kandidater		0,640 (0,42)	-0,164 (0,46)
Magistre		0,181 (0,43)	-0,540 (0,46)
Håndværkere		0,248 (0,46)	-0,157 (0,49)
Servicemedarbejdere, assistenter og portører		-0,731 (0,49)	-0,926+ (0,53)
Hus- og rengøringsassistenter		-1,913*** (0,53)	-2,083*** (0,59)
Ledende læger		0,481 (0,51)	-0,006 (0,52)
Leder på sundhedskartellet		1,270 (0,82)	0,832 (0,84)
Ernæringsassistenter		0,121 (0,64)	0,084 (0,72)
Fysisk belastning			-0,002*** (0,00)
Grad af travlhed i jobbet			-0,004 (0,00)
Arbejdsbelastning: ledelsens kvalitet			0,017*** (0,00)
Arbejdsbelastning: kollegialt miljø			-0,001 (0,00)
Patient/brugerkontakt			-0,006 (0,00)
Aftenvagt			-0,389* (0,20)
Nattevagt			-0,017** (0,01)
Weekendvagt			-0,018*** (0,01)
Konstant	34,260*** (1,19)	34,650*** (1,23)	35,797*** (1,34)
Justeret R ²	0,067	0,110	0,118
N	4435	4276	3845

Afhængig variabel: Arbejdstid: antal timer respondenter er ansat til at arbejde på sin regionale arbejdsplads * p<0,05 **p<0,01 ***p<0,001

Tabel 41: Hvor mange timer arbejder du ud over det du er ansat til * At arbejde på deltid er en væsentlig økonomisk ulempe for mig

<i>At arbejde på deltid er en væsentlig økonomisk ulempe for mig:</i>	<i>Hvor mange timer arbejder du typisk ugentligt på din regionale arbejdsplads ud over det, du er ansat til?</i>		Total
		Gennemsnit:	
Helt uenig	2,7	394	
Delvist uenig	2	200	
Hverken eller	2,1	355	
Delvist enig	2,4	291	
Helt enig	3,9	184	
Total	2,5	1424	

Tabel 42. Helbredsmæssige årsager (væsentlig for dit valg om at gå på deltid) * I hvor høj grad ville det motivere dig til at øge dit ugentlige timetal, hvis din økonomiske situation blev for presset?

		<i>I hvor høj grad ville det motivere dig til at øge dit ugentlige timetal, hvis din økonomiske situation blev for presset?</i>					
		Slet ikke	I lav grad	I nogen grad	I høj grad	I meget høj grad	Total
<i>Helbredsmæssige årsager (væsentlig for dit valg om at gå på deltid)</i>							
	Slet ikke vigtigt	81 13,0%	27 4,3%	139 22,4%	195 31,4%	179 28,8%	621 100,0%
	Mindre vigtigt	10 15,6%	1 1,6%	20 31,3%	18 28,1%	15 23,4%	64 100,0%
	Hverken eller	23 10,7%	17 7,9%	58 27,0%	69 32,1%	48 22,3%	215 100,0%
	Ret vigtigt	17 13,9%	5 4,1%	40 32,8%	40 32,8%	20 16,4%	122 100,0%
	Meget vigtigt	49 33,8%	14 9,7%	20 13,8%	32 22,1%	30 20,7%	145 100,0%
Total		180 15,4%	64 5,5%	277 23,7%	354 30,3%	292 25,0%	1167 100,0%

Tabel 43. Ønske om mere tid til børn (væsentlig for dit valg om at gå på deltid) * I hvor høj grad ville det motivere dig til at øge dit ugentlige timetal, hvis din økonomiske situation blev for presset?

		<i>I hvor høj grad ville det motivere dig til at øge dit ugentlige timetal, hvis din økonomiske situation blev for presset?</i>					
		Slet ikke	I lav grad	I nogen grad	I høj grad	I meget høj grad	Total
<i>Ønske om mere tid til børn (væsentlig for dit valg om at gå på deltid)</i>							
	Slet ikke vigtigt	72 34,3%	11 5,2%	37 17,6%	50 23,8%	40 19,0%	210 100,0%
	Mindre vigtigt	9 27,3%	3 9,1%	9 27,3%	4 12,1%	8 24,2%	33 100,0%
	Hverken eller	27 26,7%	10 9,9%	23 22,8%	27 26,7%	14 13,9%	101 100,0%
	Ret vigtigt	19 11,2%	13 7,7%	49 29,0%	47 27,8%	41 24,3%	169 100,0%
	Meget vigtigt	53 8,1%	27 4,1%	159 24,3%	226 34,6%	189 28,9%	654 100,0%
Total		180 15,4%	64 5,5%	277 23,7%	354 30,3%	292 25,0%	1167 100,0%

Tabel 44: OLS regression: sammenhængen mellem ledelsesstil og andel af medarbejdere på deltid i lederens medarbejderstab. Ustandardiserede regressionskoefficienter.

Hvor mange medarbejdere har du ledelsesansvar for?	-0,016 (0,012)
Faggruppe: Ledende læger er referencekategori	
Ledende sygeplejerske	27,788*** (3,395)
Øvrige sundhedsfaglige ledere	18,818*** (3,615)
Øvrige ledere	5,307 (4,312)
Ledernes prioritering af personaleledelse	-0,119* (0,042)
Ledernes prioritering af strategisk ledelse	-0,119** (0,042)
Ledernes prioritering af faglig ledelse	0,022 (0,044)
Ledernes prioritering af administrativ ledelse	0,044 (0,042)
Kontrollerende ledelsesstil	-0,321*** (0,087)
Værdibaseret ledelsesstil	0,080 (0,078)
Ledernes prioritering af faglig sparring	0,149* (0,070)
Konstant	32,303** (9,933)
Justeret R ²	0,223
N Total	424

Afhængig variabel: Ledernes angivelser af hvor stor en procentdel af de medarbejdere, lederne har ledelsesmæssigt ansvar for, der arbejder på deltid. *p<0,05 **p<0,01 ***p<0,001

Tabel 45: Sammenhæng mellem medarbejdernes gennemsnitlige score på affektiv public service motivation dimensionen og ønske om mere overskud på arbejdspladsen som begrundelse for valg af deltid

<i>Ønske om at have mere overskud på arbejdspladsen (væsentlig for dit valg om at gå på deltid)</i>	Gennemsnit	
	Affektiv PSM	N
Slet ikke vigtigt	78,3	442
Mindre vigtigt	77,4	112
Hverken eller	79,4	339
Ret vigtigt	82,8	305
Meget vigtigt	87,5	141
Total	80,5	1339

Note: Sammenhæng ml. overskudsønske og affektiv PSM er signifikant i en ordinal regression (p<0,001)

Tabel 46: Medarbejdernes angivelser af om de oplever kontakten til patienter/ brugere som mere belastende end deres øvrige opgaver

<i>Kontakten til patienter/brugere er mere belastende end mine øvrige opgaver</i>	Antal	Procent
Helt uenig	805	24,1 %
Delvist uenig	483	14,5 %
Hverken eller	919	27,6 %
Delvist enig	788	23,6 %
Helt enig	339	10,2 %
Total	3334	100 %

Tabel 47: Sammenhæng mellem medarbejdernes gennemsnitlige score på dimensionen medarbejderindflydelse på egen arbejdstilrettelæggelse og i hvilken grad de vægter medarbejderindflydelse på organisering af egen arbejdstid.

<i>Hvordan vægter du følgende forhold i forbindelse med dit arbejde? - At have indflydelse på organiseringen af min arbejdstid</i>	Gennemsnit medarbejderindflydelse på egen arbejdstilrettelæggelse	N
Slet ikke vigtigt	46,9	4
Mindre vigtigt	54,8	59
Hverken eller	55,2	273
Ret vigtigt	64,4	1957
Meget vigtigt	74,9	2332
Total	69	4625

Note: Sammenhæng ml. vægtning af medarbejderindflydelse på organisering af egen arbejdstid og faktisk medarbejderindflydelse på egen arbejdstilrettelæggelse er signifikant i en ordinal regression ($p < 0,001$).

Tabel 48: Sammenhæng mellem medarbejdernes gennemsnitlige score på dimensionen medarbejderindflydelse på egen arbejdstilrettelæggelse og i hvilken grad de vægter medarbejderindflydelse på egen arbejdstilrettelæggelse.

<i>Hvordan vægter du følgende forhold i forbindelse med dit arbejde? - At have indflydelse på tilrettelæggelsen af mit arbejde</i>	Gennemsnit medarbejderindflydelse på egen arbejdstilrettelæggelse	N
Mindre vigtigt	46,2	23
Hverken eller	49,9	154
Ret vigtigt	63	1880
Meget vigtigt	74,9	2554
Total	69	4611

Note: Sammenhæng ml. vægtning af medarbejderindflydelse på egen arbejdstilrettelæggelse og faktisk medarbejderindflydelse på egen arbejdstilrettelæggelse er signifikant i en ordinal regression ($p < 0,001$).

Tabel 49: Medarbejderne med børn på 4 år eller mindre efter deres vurderinger om pasningsinstitutionernes åbningstider har været væsentlig for deres valg af deltid

<i>Pasningsinstitutionernes åbningstider (væsentlig for dit valg af deltid)</i>	Procent	Antal
Slet ikke vigtigt	23 %	50
Mindre vigtigt	12,9 %	28
Hverken eller	21,2 %	46
Ret vigtigt	20,3 %	44
Meget vigtigt	22,6 %	49
Total	100 %	217*

*Kun deltidsansatte medarbejdere med et eller flere børn på 4 år eller derunder.

Tabel 50: Gennemsnit for hvor stor procentandel af medarbejdernes arbejdstid der bruges på aften-, nat- og weekendvagter

Er din stilling en deltidsstilling eller en fuldtidsstilling?		Hvor stor en procentdel af din nuværende arbejdstid (ca.) bruges typisk på: Aftenvagter	Hvor stor en procentdel af din nuværende arbejdstid (ca.) bruges typisk på: Nattevagter	Hvor stor en procentdel af din nuværende arbejdstid (ca.) bruges typisk på: Weekendvagter
Fuldtidsstilling	Gennemsnit	6,6	3,9	5,7
	N (total)	3299	3304	3290
Deltidsstilling	Gennemsnit	10,1	7	8,8
	N (total)	1612	1617	1611
Total	Gennemsnit	7,8	4,9	6,7
	N (total)	4911	4921	4901