



KOMMUNALE TJENESTEMÆND  
OG OVERENSKOMSTANSATTE  
LØNGANGSTRÆDE 25, 1  
1468 KØBENHAVN K  
TLF. 33 11 97 00 - FAX 33 11 97 07  
www.kto.dk - E-mail: kto@kto.dk  
Bank konto: 0400-100-1002183

KL  
Weidekampsgade 10  
2300 København S

Sagsnr.: 2018.15  
HW/HH  
Direkte tlf.nr.: 3347 0621  
19. november 2009

### **Vedr.: Anmodning om dokumentation for lovligt forfald som følge af sygdom**

KL har den 23. oktober 2009 på KL's hjemmeside orienteret kommunerne om KL's drøftelser med Arbejdsmarkedsstyrelsen om ansættelsesretslige konsekvenser af den nye mulighedserklæring, herunder udarbejdet et forslag til brev, som kommunerne kan sende til den sygemeldte ansatte i forbindelse med en anmodning om dokumentation for lovligt forfald som følge af sygdom.

KTO er enig i, at arbejdsgiver – med ændring af lov om sygedagpenge mv. - fortsat kan kræve dokumentation for at fraværet skyldes sygdom. Dette kan således fortsat ske via fx en skriftlig sygemelding eller via en lægeerklæring.

- ./.
- KTO finder det på samme måde som KL beklageligt, at der åbenbart findes eksempler på, at praktiserende læger nægter at udarbejde en fri attest eller lignende, der kan bekræfte, at den ansatte er uarbejdsdygtig mv., og således kan indfri arbejdsgiverens anmodning om en lægeerklæring. KTO har derfor parallelt med dette brev rettet henvendelse til Beskæftigelsesministeriet med henblik på, at ministeriet tager de nødvendige initiativer til at sikre, at den sygemeldte lønmodtager ikke bliver kastebold mellem arbejdsgiver og læge.

I KL's orientering er fokus alene rettet mod indhentelse af en lægeerklæring til dokumentation af sygefravær. I lyset af trepartsaftalen fra efteråret 2008 finder KTO dette fokus uheldigt.

Som led i trepartsaftalen om handlingsplan om sygefravær og den efterfølgende lovændring har fokus været rettet mod at forbedre den aktive indsats med henblik på fastholdelse af sygemeldte på arbejdsmarkedet. Som led heri indgår bl.a., at den hidtidige lægeerklæring om uarbejdsdygtighed erstattes med en mulighedserklæring, samt at arbejdsgiveren skal indkalde den ansatte til en sygefraværssamtale inden 4 uger efter den første sygedag.

KTO finder det beklageligt, at KL i orienteringen til kommunerne ikke henleder opmærksomheden herpå, idet udgangspunktet er, at netop disse redskaber primært og som udgangspunkt skal anvendes i forbindelse med opfølgning på sygefravær. Arbejdsgivers

fortsatte anvendelse af den hidtidige mulighed for at kræve en fri attest eller lignende som dokumentation for sygefravær skal ses i dette lys.

I det forslag til brev, som kommunerne kan sende til sygemeldte, med en anmodning om dokumentation for lovligt forfald som følge af sygdom, peger KL på, at den ansatte bærer risikoen for, at vedkommende læge ikke vil udstede en sådan lægeerklæring, som arbejdsgiveren har anmodet om. Konkret skriver KL, at den sygemeldte vil kunne gøre sin læge økonomisk ansvarlig for det økonomiske tab, som den ansatte måtte lide, hvis pågældende mister sit arbejde på grund af den manglende dokumentation.

KTO finder det kritisabelt, at KL i sin henvendelse til Praktiserende Lægers Organisation og i forslaget til brev til den ansatte, således flytter risikoen og ansvaret over på den sygemeldte ansatte i de situationer, hvor lægen mundtligt overfor den ansatte bekræfter uarbejdsdygtigheden, men ikke vil udarbejde en fri attest eller lignende, som arbejdsgiveren har bedt om. I de pågældende tilfælde har den ansatte konkret og aktivt søgt at tilvejebringe arbejdsgiver den ønskede dokumentation, men er blevet forhindret heri af den pågældende læge. KTO er derfor ikke enig i KL's opfattelse af eventuelle konsekvenser, såfremt lægen ikke vil udarbejde en fri attest eller lignende.

Som offentlig arbejdsgiver påhviler der en særlig forpligtelse til at foretage undersøgelser og initiativer, som er nødvendige for at kunne træffe rigtige beslutninger. Det bemærkes, at den omstændighed, at alle kommuner nu er gjort opmærksomme på en udbredt risiko for, at den praktiserende læge nægter udstedelse af en fri attest, indebærer en skærpet pligt for kommunerne til på anden vis at fremskaffe dokumentation for sygefraværet i de tilfælde, hvor en ansat oplyser, at vedkommende ikke kan tilvejebringe den ønskede lægeerklæring. I den forbindelse skal KTO bemærke, at sygdom er at betragte som lovligt forfald, og at arbejdsgiver således er forpligtet til at medvirke til at fremskaffe dokumentation for sygdommen indenfor de rammer, som er til stede herfor også uanset, at lægen har nægtet at udstede en skriftlig bekræftelse på, at lægen ikke vil udstede en erklæring.

I de tilfælde, hvor lægen har hindret den ansatte i at tilvejebringe en fri attest eller lignende som dokumentation for sygefraværet, har arbejdsgiver fortsat mulighed for via andre redskaber at dokumentere, om den ansatte har lovligt forfald på grund af sygdom. Dette kan ske via fx en skriftlig sygemelding ("tro og love erklæring") fra den ansatte, eller via udarbejdelse af en mulighedserklæring, som arbejdsgiveren kan forlange udarbejdet ved såvel kortvarigt, gentaget som langvarigt sygefravær.

KTO's medlemsorganisationer har modtaget kopi af nærværende brev samt af omtalte brev af d.d. til Beskæftigelsesministeriet.

Med venlig hilsen



Helle Basse



Henrik Würtzenfeld