

REGIONERNES LØNNINGS- OG TAKSTNÆVN
KL

KTO
SHK

Afrapportering om beregningsmetoden i reguleringsordningen

Indholdsfortegnelse

| | |
|---|----|
| 1. Indledning..... | 3 |
| 1.1 Kommissorium..... | 3 |
| 1.2 Arbejdsgruppens sammensætning..... | 3 |
| 1.3 Arbejdets organisering..... | 3 |
| 1.4 Arbejdsgruppens tidshorisont..... | 3 |
| 1.5 Afrapporteringens indhold..... | 4 |
| 2. Den nuværende reguleringsordning..... | 4 |
| 2.1 Formålet med reguleringsordningen..... | 4 |
| 2.2 Kort historisk rids af reguleringsordningen..... | 4 |
| 2.3 Beregningsmetoden i den nuværende reguleringsordning..... | 5 |
| 3. Specifikke tekniske betragtninger i relation til reguleringsordningen..... | 10 |
| 3.1 Indledende betragtninger..... | 10 |
| 3.2 Decimalafrounding ved beregning af gennemsnitlig lønudvikling..... | 10 |
| 3.3 Korrektion for tidligere udmøntninger fra reguleringsordningen..... | 13 |
| 3.4 Beregning af forskellen mellem den private og den korrigerede kommunale/regionale lønudvikling..... | 15 |
| 3.5 Værdien af s..... | 17 |
| 4. Sikring af sammenhæng mellem beregningsmetoden i reguleringsordningen og korrektionsbilaget..... | 18 |
| Bilag 1: Reguleringsordningen..... | 21 |
| Bilag 2: Skematisk oversigt over reguleringsordningen inkl. bemærkninger..... | 26 |
| Bilag 3: De formelmæssige konsekvenser af de tekniske ændringer..... | 28 |
| Bilag 4: Eksempel på beregning af konsekvenserne af de tekniske ændringer..... | 29 |
| Bilag 5: Model for korrektion af udmøntningen fra reguleringsordningen som følge af rettelse foretaget af Danmarks Statistik..... | 31 |
| Bilag 6: Revideret model for korrektion af udmøntningen fra reguleringsordningen som følge af rettelse foretaget af Danmarks Statistik..... | 34 |

1. Indledning

1.1 Kommissorium

Arbejdsgruppens kommissorium, der er henholdsvis KTO-forligets pkt. 1.2. D, SHK-forligets hhv. punkt 3 D (KL) og punkt 2 (RLTN), har følgende udformning:

”Parterne er enige om i overenskomstperioden at se nærmere på metoden bag beregningen af reguleringsordningen”.

1.2 Arbejdsgruppens sammensætning

Arbejdsgruppen har været sammensat på følgende vis:

Henrik Würtzenfeld, KTO

Vibeke Pedersen, KTO

Bjørn P. Langbakke, OAO

Poul Pedersen, FTF

Gitte T. Henriksen, AC

Helle Varming, SHK

Dorthe J. Kofoed, SHK

Frank Hedegaard, KL

Tue Bjerborg, KL

Ole Lund Jensen, RLTN

Jesper Tørslev-Thomsen, RLTN

Kaj Jacobsen, FLD

Anne-Marie Sonne Schrøder, FLD

1.3 Arbejdets organisering

Arbejdsgruppen har mødtes den 8. april, den 4. juni, den 17. september, den 29. september, den 30. september, den 7. oktober og den 13. oktober 2010. Der har derudover været tekniske drøftelser i en mindre gruppe, som yderligere har mødtes den 24. august, den 1. september, den 9. september, den 22. september og den 23. september 2010.

1.4 Arbejdsgruppens tidshorisont

Arbejdsgruppens arbejde skal afsluttes oktober 2010.

1.5 Afrapporteringens indhold

Rapportens kapitel 2 indledes med en gennemgang af den nuværende reguleringsordning og den beregningsmetode, der anvendes. Bilag 1 indeholder selve aftaleteksten vedrørende reguleringsordningen fra OK-08, mens bilag 2 indeholder en skematisk oversigt over reguleringsordningen inkl. forklarende bemærkninger.

Kapitel 3 er en gennemgang af en række udvalgte tekniske betragtninger i relation til beregningsmetoden i den nuværende reguleringsordning:

- Decimalafrunding ved beregning af gennemsnitlig lønudvikling
- Korrektion for tidligere udmøntninger fra reguleringsordningen
- Beregning af forskellen mellem den private og den korrigerede kommunale/regionale lønudvikling
- Værdien af s

Kapitel 4 tager udgangspunkt i korrektionsbilaget, jf. bilag 5. Bilaget, der beskriver metoden for korrektion af udmøntningen fra reguleringsordningen, anvendes i den situation, hvor Danmarks Statistik ændrer de offentliggjorte lønindeks efter reguleringsordningens udmøntning er beregnet og udmøntet.

Der gennemgås endvidere en ændring i beregningsmetoden, som har til formål at sikre sammenhængen mellem beregningsmetoden i reguleringsordningen og i korrektionsbilaget, hvis Danmarks Statistik ændrer allerede offentliggjorte lønindeks.

2. Den nuværende reguleringsordning

2.1 Formålet med reguleringsordningen

Den aftalte reguleringsordningen har gennem tiden sikret de offentligt ansatte en tilnærmelsesvis parallel lønudvikling i forhold til de privatansattes lønudvikling.

Reguleringsordningen udmønter, på det aftalte udmøntningstidspunkt, med et forenklet udtryk 80 % af forskellen mellem den kommunale/regionale og den private lønudvikling.

2.2 Kort historisk rids af reguleringsordningen

I mere end 100 år er der sket en supplerende regulering af lønnen til offentligt ansatte på grundlag af prisudviklingen. Siden 1975 med fjernelsen af den automatiske dyrtidsregulering har der, næsten uafbrudt, været forskellige reguleringsmekanismer, som hver især har haft til formål at sikre en vis parallelitet mellem lønudviklingen i den offentlige og den private sektor.

Der har gennem tiden været stor sammenlignelighed i udformningen af reguleringsmekanismerne på henholdsvis det statslige og det kommunale/amtslige/regionale område.

Ved OK-05 blev der dog aftalt en række tekniske ændringer på det kommunale/regionale område med henblik på at skabe større kommunal og regional budgetsikkerhed i forbindelse med de årlige økonomiforhandlinger mellem regeringen og henholdsvis KL og Danske Regioner.

De tekniske ændringer indebar en forskydning af opgørelses- og udmøntningstidspunktet fra august-april til februar-oktober. Samtidig blev det aftalt, at lønudviklingen måles på basis af et gennemsnit af 4 kvartalsmålinger (maj, august, november og februar) fremfor tidligere kun 1 kvartalsmåling (august).

Den nye gennemsnitsberegning indebærer, at udmøntningen får mindre udsving, og at konjunkturtilpasningerne sker langsommere end hidtil. På det statslige område har man fastholdt, at opgørelsestidspunktet baseres på et kvartal, nemlig august kvartalet, og udmøntning pr. 1. april.

Ved OK-08 drøftede parterne en række tekniske tilpasninger til reguleringsordningen og blev som følge heraf enige om, i overenskomstperioden, at se nærmere på metoden bag beregningen af reguleringsordningen.

2.3 Beregningsmetoden i den nuværende reguleringsordning

Den nuværende reguleringsordning beskrives nedenfor i prosaform og efterfølgende gengives den skematisk. Med henblik på at øge forståeligheden i beskrivelsen er der angivet trin i beregningen af udmøntningen fra reguleringsordningen.

Sammenligningen af lønudviklingen i den kommunale/regionale sektor og i den private sektor baserer sig på Danmarks Statistiks opgørelser af lønudviklingen (konjunkturstatistikken).

Første trin i beregningen er at indsætte de 4 offentliggjorte lønudviklingstal for den private sektor.

Trin 1

| | |
|---|--------|
| Danmarks Statistiks opgørelse af udviklingen i fortjeneste i alt pr. time for den private sektor fra maj år 1 til maj år 2: | a pct. |
| august år 1 til august år 2: | b pct. |
| november år 1 til november år 2: | c pct. |
| februar år 2 til februar år 3: | d pct. |

Andet trin i beregningen er at indsætte de 4 tilsvarende lønudviklingstal for den kommunale/regionale sektor.

Trin 2

Danmarks Statistiks opgørelse af udviklingen i fortjeneste i alt pr. time for den kommunale/regionale sektor fra

| | |
|----------------------------------|--------|
| maj år 1 til maj år 2: | e pct. |
| august år 1 til august år 2: | f pct. |
| november år 1 til november år 2: | g pct. |
| februar år 2 til februar år 3: | h pct. |

Tredje trin er at beregne et simpelt gennemsnit af de 4 lønudviklingstal for den private sektor. Der afrundes til 1 decimal.

Trin 3

Stigning, private sektor: $(a+b+c+d)/4$ i pct.

Fjerde trin er at beregne det tilsvarende simple gennemsnit for den kommunale/regionale sektor. Der afrundes til 1 decimal.

Trin 4

Stigning, kommunale/regionale sektor: $(e+f+g+h)/4$ j pct.

I det **femte trin** korrigeres der for, at den opgjorte lønudvikling for den kommunale/regionale sektor bl.a. indeholder den tidligere udmøntning fra reguleringsordningen, og at denne del af lønudviklingen derfor ikke skal påvirke opgørelsen.

To ud af de 4 offentliggjorte lønudviklingstal (maj og august) vil bl.a. være udtryk for udmøntningen fra reguleringsordningen i år 1. De andre to af de 4 offentliggjorte lønudviklingstal (november og februar) vil bl.a. være udtryk for den efterfølgende udmøntning fra reguleringsordningen i år 2. Det vil sige, at halvdelen af målingerne påvirkes af udmøntningen fra reguleringsordningen i år 1 og halvdelen af målingerne påvirkes af udmøntningen i år 2. I korrektion indgår de to udmøntninger derfor med vægten 0,50 hver.

Trin 5

Vægtet værdi af reguleringsordningerne i perioden maj år 1 til februar år 3:

$(0,50 * \text{udmøntning oktober år 1} + 0,50 * \text{udmøntning oktober år 2})$ k pct.

I det **sjette trin** beregnes forskellen på den gennemsnitlige private lønudvikling og den korrigerede gennemsnitlige kommunale/regionale lønudvikling ved, at tallene trækkes fra hinanden.

Trin 6

Forskel i lønudvikling fratrukket den vægtede værdi af reguleringsordningerne i perioden maj år 1 til februar år 3: $(i-(j-k))$ l pct.

Syvende trin i beregningen er den såkaldte deflatering.

Trin 7

Deflatering under hensyn til forbedringer for kommunalt/regionalt ansatte fra februar år 2 til og med oktober år 3:

$1*100/(100+(\text{Indeks februar år 3}/\text{Indeks februar år 2} - 1) * 100 * 1,5 + s)$ m pct.

hvor s er summen af alle stigninger inden for den aftalte ramme pr. 1. oktober år 3.

I deflateringen tages der højde for to problemstillinger.

For det første, at den matematisk korrekte metode at beregne forskellen mellem to stigningstakter er ved at dividere og ikke trække fra, jf det sjette trin. Dette illustreres nedenfor:

Illustration:

Hvorfor er det matematisk korrekt at dividere i stedet for at trække fra?

Lønudvikling:

| | År 1 Takst (indeks) | År 2 Takst (indeks) |
|-----------------|------------------------|------------------------|
| Privat sektor | 0 (100) | 20 (120) |
| Kommunal sektor | 0 (100) | 10 (110) |

Forskellen i lønudviklingen, hvis indeksene trækkes fra hinanden: $120-110=10$

Ved opregning:

$\text{Indeks } 110 * 1,10 = 1,21$ hvilket er forskelligt fra 120.

Den matematisk korrekte metode:

$((120/110) - 1) * 100 = 9,0909$

Ved opregning: $\text{indeks } 110 * 1,090909 = 120$

Det fremgår af beregningseksemplet ovenfor, at hvis de to indeks trækkes fra hinanden, bliver den beregnede forskel for høj. Den korrekte metode er at dividere de to indeks med hinanden.

Deflatoren korrigerer delvis for dette forhold, jf. nedenstående illustration, som viser, at det første led i deflatoren korrigerer for én subtraktion.

Det skal dog understreges, at når forskellen i lønudviklingen beregnes (i-(j-k)), er der tale om to subtraktioner, men der korrigeres kun for den ene i deflatoren.

Illustration:

Hvordan korrigerer 1. led i deflatoren for at der trækkes fra i stedet for at dividere?

Lønudvikling:

| | År 1 Takst (indeks) | År 2 Takst (indeks) |
|-----------------|------------------------|------------------------|
| Privat sektor | 0 (100) | 20 (120) |
| Kommunal sektor | 0 (100) | 10 (110) |

Forskellen i lønudviklingen, hvis indeksene trækkes fra hinanden: $120-110=10$

Fra deflatoren:

$$l * 100 / (100 + (\text{Indeks februar år 3} / \text{Indeks februar år 2} - 1)) * 100$$

Hvis den beregnede forskel ($120-110=10= "1"$) og de kommunale indeks i år 0 og år 1 indsættes:

$$10 * 100 / (100 + (110/100 - 1) * 100)$$

$$\Rightarrow 10 * 100 / (100 + 10)$$

$$\Rightarrow 10 * 0,90909$$

$$\Rightarrow 9,0909 \text{ og dermed den korrekte opregning}$$

For det andet tages der i deflateringen hensyn til, at lønniveauet i februar på opgørelsestidspunktet, som følge af aftalte lønstigninger og lønglidning/lokal løndannelse antages at være mindre end lønniveauet i oktober på udmøntningstidspunktet.

Når der skønnes over lønudviklingen fra februar i år 3, (seneste lønudviklingsopgørelse) indtil oktober i år 3 (udmøntningstidspunktet), tages der udgangspunkt i den ukorrigerede kommunale/regionale lønudvikling fra februar i år 2 til februar i år 3. Faktoren 1,5 er et udtryk for, at det antages, at lønudviklingen fra februar indtil oktober (7 mdr.) svarer til det halve af udviklingen fra februar til februar (12 mdr.). Desuden tages der via s højde for, at der typisk er aftalt forbedringer pr. 1. oktober og dermed samtidig med reguleringsordningens udmøntning. s er defineret som summen af alle stigninger inden for den aftalte ramme på udmøntningstidspunktet. Hvis der ikke bliver taget dette hensyn, bliver udmøntningen fra reguleringsordningen ganget på et for højt lønniveau, og udmøntningen bliver dermed for høj.

Det **ottende og sidste trin** i beregningen er at gange med en aftalt udmøntningsprocent på 80.

Trin 8

Til anvendelse pr. 1. oktober år 3:

m * 0,8

n pct.

Udmøntningen fra reguleringsordningen anvendes i denne aftaleperiode til generelle lønstigninger. Dette gøres ved, at udmøntningen fra reguleringsordningen ganges på det aktuelle niveau for procentreguleringen, som anvendes til at justere grundbeløbene. På KTO's område er grundbeløbene aftalt i grundbeløbsniveau pr. 31.3.2000 og på SHK's område er grundbeløbene¹ aftalt i grundbeløbsniveau pr.1.1.2006.

Den nuværende reguleringsordning

| Reguleringsordningen pr. 1. oktober år 3 | | | Trin |
|---|---------------|--------|------|
| Danmarks Statistiks opgørelse af udviklingen i fortjeneste i alt pr. time for den private sektor fra maj år 1 til maj år 2: | a pct. | | 1 |
| august år 1 til august år 2: | b pct. | | |
| november år 1 til november år 2: | c pct. | | |
| februar år 2 til februar år 3: | d pct. | | |
| Danmarks Statistiks opgørelse af udviklingen i fortjeneste i alt pr. time for den kommunale/regionale sektor fra maj år 1 til maj år 2: | e pct. | | 2 |
| august år 1 til august år 2: | f pct. | | |
| november år 1 til november år 2: | g pct. | | |
| februar år 2 til februar år 3: | h pct. | | |
| Stigning, private sektor: | $(a+b+c+d)/4$ | i pct. | 3 |
| Stigning, kommunale/regionale sektor: | $(e+f+g+h)/4$ | j pct. | 4 |
| Vægtet værdi af reguleringsordningerne i perioden maj år 1 til februar år 3: | | | |
| $(0,50 * \text{udmøntning oktober år 1} + 0,50 * \text{udmøntning oktober år 2})$ | | k pct. | 5 |
| Forskel i lønudvikling fratrukket den vægtede værdi af reguleringsordningerne i perioden maj år 1 til februar år 3: | $(i-(j-k))$ | l pct. | 6 |
| Deflatering under hensyn til forbedringer for kommunalt/regionalt ansatte fra februar år 2 til og med oktober år 3: | | | 7 |
| $1*100/(100+(\text{Indeks februar år 3}/\text{Indeks februar år 2} - 1) * 100 * 1,5 + s)$ | | m pct. | |
| hvor s er de aftalte forbedringer pr. 1. oktober år 3. | | | |
| Til anvendelse pr. 1. oktober år 3: | $m * 0,8$ | n pct. | 8 |
| Der afrundes til 1 decimal i ”i” og ”j”. | | | |
| Der afrundes til 2 decimaler i de efterfølgende trin i beregningen. | | | |
| ¹⁾ Summen af alle stigninger inden for den aftalte ramme. | | | |

Den ved OK-08 aftalte reguleringsordning fremgår af bilag 1. Reguleringsordningen med forklarende bemærkninger fremgår af bilag 2.

¹ Enkelte særydelser er aftalt i 31.3.2000-niveau.

3. Specifikke tekniske betragtninger i relation til reguleringsordningen

3.1 Indledende betragtninger

Reguleringsordningens nuværende opbygning er blandt andet et resultat af ønsket om, at det skal være muligt at forstå og forklare ordningen. Tallenes genkendelighed har ligeledes spillet en rolle. Det betyder samtidig, at der er en række elementer i ordningen, hvor det kan diskuteres, om der er tale om en ”rimelig antagelse” eller ej.

Det har ikke været et mål for arbejdsgruppen at foretage en fuldstændig beskrivelse af de tekniske forhold i den nuværende ordning.

Arbejdsgruppen har valgt at belyse følgende udvalgte tekniske forhold:

- Decimalafrunding ved beregning af gennemsnitlig lønudvikling
- Korrektion for tidligere udmøntninger fra reguleringsordningen
- Beregning af forskellen mellem den private og den korrigerede kommunale/regionale lønudvikling
- Værdien af s

Bilag 3 viser reguleringsordningen, når de formelmæssige konsekvenser af de gennemgåede tekniske ændringer er indarbejdet.

I bilag 4 er der en oversigt over konsekvensberegninger af de tekniske ændringer.

De tekniske ændringers konsekvenser for udmøntningen fra reguleringsordningen er illustreret alene ved beregninger isoleret for udmøntningen fra reguleringsordningen pr. 1. oktober 2008. Udmøntningen pr. 1. oktober 2008 er anvendt, fordi det er den eneste udmøntning i perioden, der ikke er påvirket af andre tekniske forhold. Beregningerne er foretaget på baggrund af antagelsen om at alt andet er uændret.

3.2 Decimalafrunding ved beregning af gennemsnitlig lønudvikling

Denne problemstilling vedrører trin 3 og trin 4 i reguleringsordningen.

Teknisk ændring: Ved beregning af den gennemsnitlige lønudvikling for henholdsvis den private sektor ”i” og den kommunale/regionale sektor ”j” afrundes til 2 decimaler i stedet for 1 decimal.

I den nuværende reguleringsordning beregnes den gennemsnitlige lønudvikling i henholdsvis den private (trin 3) og den kommunale/regionale sektor (trin 4) på baggrund af summen af 4 målte stigninger, som divideres med 4 og herefter afrundes til 1 decimal.

Konsekvensen af, at afrundingen i trin 3 og trin 4 sker til 1 decimal er, at der alt andet lige er større udsving i beregningen af udmøntningen fra reguleringsordningen. Foretages afrundingen

til 2 decimaler vil dette mindske disse udsving, og sammenhængen mellem lønudviklingen i den private og den kommunale/regionale sektor og udmøntningen fra reguleringsordningen bliver mere lineær.

I den nuværende reguleringsordning har afrunding til 1 decimal i trin 3 og trin 4 endvidere betydet følgende, som kan være svært at forklare:

- at ændringer i skøn over udmøntningen fra reguleringsordningen sker i ”hop”, hvor eksempelvis en højere lønudvikling i et kvartal ikke nødvendigvis slår igennem på det samlede beregnede gennemsnit, jf. illustration (B)

Illustration (A) viser de målte lønudviklingsopgørelser, som indgik i beregningen af udmøntningen fra reguleringsordningen pr. 1. oktober 2008 samt konsekvenserne for denne udmøntning, såfremt afrundingen i trin 3 og trin 4 foretages til 2 decimaler.

Illustration (A):

| <i>Udmøntningen fra reguleringsordningen pr. 1. oktober 2008</i> | | | |
|--|-------------|--------------|---|
| | <i>Trin</i> | <i>punkt</i> | |
| <i>Danmarks Statistiks opgørelse af udviklingen i fortjeneste i alt pr. time for den private sektor fra maj 2006 til maj 2007:</i> | <i>1</i> | <i>a</i> | <i>Den private sektor</i> 3,7 |
| <i>aug. 2006 til aug. 2007:</i> | | <i>b</i> | 4,0 |
| <i>nov. 2006 til nov. 2007:</i> | | <i>c</i> | 4,3 |
| <i>feb. 2007 til feb. 2008:</i> | | <i>d</i> | 4,4 |
| <i>gennemsnit med 1 decimal</i> | <i>3</i> | <i>i</i> | 4,1 |
| <i>gennemsnit med 2 decimal</i> | <i>3</i> | <i>i</i> | 4,10 |
| <i>Danmarks Statistiks opgørelse af udviklingen i fortjeneste i alt pr. time for den kommunale sektor fra maj 2006 til maj 2007:</i> | <i>2</i> | <i>e</i> | <i>Den kommunale/regionale sektor</i> 2,8 |
| <i>aug. 2006 til aug. 2007:</i> | | <i>f</i> | 3,3 |
| <i>nov. 2006 til nov. 2007:</i> | | <i>g</i> | 2,6 |
| <i>feb. 2007 til feb. 2008:</i> | | <i>h</i> | 2,8 |
| <i>gennemsnit med 1 decimal</i> | <i>4</i> | <i>j</i> | 2,9 |
| <i>gennemsnit med 2 decimaler</i> | <i>4</i> | <i>j</i> | 2,88 |
| <i>Udmøntningen fra reguleringsordningen, gns. afrundes til 1 decimal</i> | | | 1,47 |
| <i>Udmøntningen fra reguleringsordningen, gns. afrundes til 2 decimaler</i> | | | 1,49 |

Note: Der henvises til den nuværende reguleringsordning på side 9

I illustration (B) nedenfor er der alene taget udgangspunkt i den situation, hvor de 4 lønudviklingstal for den kommunale/regionale sektor holdes konstant. I forhold til den private sektor, holdes de 3 lønudviklingstal konstante, mens det sidste udviklingstal, som indgår i det beregnede gennemsnit, altså den opgjorte lønudvikling for perioden februar 2007 til februar 2008, ændres.

Illustration (B):

Konsekvenser af forskellige eksempler for den private lønudvikling (trin 3, punkt i)

| <i>Pr. 1. oktober 2008 Afrunding til 1 decimal</i> | | | <i>Pr. 1. oktober 2008 Afrunding til 2 decimaler</i> | | | <i>forskel mellem 1 og 2 decimaler udmøntning</i> |
|--|--|---|--|--|---|---|
| <i>eksempler på private sektor feb. 2007 til feb. 2008</i> | <i>beregnet gennemsnit 1. dec.</i> | <i>beregnet udmøntning fra regulerings- ordning</i> | <i>eksempler på private sektor feb. 2007 til feb. 2008</i> | <i>beregnet gennemsnit 2. dec.</i> | <i>beregnet udmøntning fra regulerings- ordning</i> | <i>forskel mellem 1 og 2 decimaler udmøntning</i> |
| 4,0 | 4,0 | 1,40 | 4,0 | 4,00 | 1,42 | 0,02 |
| 4,1 | 4,0 | 1,40 | 4,1 | 4,03 | 1,44 | 0,04 |
| 4,2 | 4,1 | 1,47 | 4,2 | 4,05 | 1,45 | -0,02 |
| 4,3 | 4,1 | 1,47 | 4,3 | 4,08 | 1,47 | 0,00 |
| 4,4 | 4,1 | 1,47 | 4,4 | 4,10 | 1,49 | 0,02 |
| 4,5 | 4,1 | 1,47 | 4,5 | 4,13 | 1,51 | 0,04 |
| 4,6 | 4,2 | 1,55 | 4,6 | 4,15 | 1,53 | -0,02 |
| 4,7 | 4,2 | 1,55 | 4,7 | 4,18 | 1,55 | 0,00 |
| 4,8 | 4,2 | 1,55 | 4,8 | 4,20 | 1,57 | 0,02 |

Det fremgår af illustrationen, at udmøntningen fra reguleringsordningen, ved afrunding til 1 decimal, ikke ændres selvom den private lønudvikling stiger fra 4,0 pct. til 4,1 pct. Til gengæld ”hopper” udmøntningen med 0,07 pct. point, hvis den private lønudvikling opgøres til 4,2 pct.

Hvis der afrundes til 2 decimaler, når gennemsnittet beregnes, vil man opnå en tydeligere lineær sammenhæng mellem ændringer i den private lønudvikling i februar kvartal 07-08 og udmøntningen fra reguleringsordningen jf. ovenstående illustration (B).

Vurdering: Ved en afrunding til to decimaler opnås en tydeligere lineær sammenhæng mellem lønudviklingen på det private og det kommunale/regionale område og reguleringsordningens udmøntning, og det vil dermed også minimere ”uforklarlige” hop i forbindelse med skøn over reguleringsordningens udmøntning.

Alt andet lige vil afrunding til 2 decimaler i stedet for 1 decimal ikke medføre systematisk højere eller lavere udmøntning fra reguleringsordningen. Den maksimale påvirkning af udmøntningen fra reguleringsordningen, som følge af ændret afrunding udgør +/- 0,08 pct-point¹.

Som et eksempel på effekten af ændringen kan nævnes, at udmøntningen fra reguleringsordningen pr. 1.oktober 2008 på 1,47 pct. alt andet lige, ville have været 1,49 pct., hvis der blev afrundet til 2 decimaler ved beregning af den gennemsnitlige lønudvikling i den

¹ Afrunding til 2 decimaler i stedet for 1 decimal kan medføre en forskel på 0,05 for henholdsvis den private og for den kommunale/regionale lønudvikling. Det vil sige, at forskellen maksimalt kan udgøre $2 \cdot 0,05 = 0,1$. Eftersom reguleringsordningen udmønter 80 pct. vil den maksimale effekt på udmøntningen være $0,1 \cdot 80 \text{ pct.} = 0,08 \text{ pct.}$ både i opad- og nedadgående retning

private og den kommunale/regionale sektor. Forskellen skyldes, at der ved beregning af den gennemsnitlige lønudvikling med to decimaler indregnes 2,88 procent frem for 2,9 procent for den kommunale/regionale sektor.

3.3 Korrektion for tidligere udmøntninger fra reguleringsordningen

Denne problemstilling vedrører trin 4, 5 og 6 i reguleringsordningen.

I den nuværende reguleringsordning beregnes den gennemsnitlige kommunale/regionale lønstigning (trin 4), før der foretages en korrektion for den del af lønudviklingen, som stammer fra tidligere udmøntninger fra reguleringsordningen (trin 5).

I 2007 og 2009 var den gennemsnitlige kommunale /regionale lønudvikling højere end den private lønudvikling. Udmøntningen fra reguleringsordningen blev alligevel positiv, fordi den kommunale/regionale lønudvikling, når den blev korrigeret for tidligere udmøntninger fra reguleringsordningen, var lavere end den private lønudvikling.

Teknisk ændring: Hver enkelt måling af den kommunale/regionale lønudvikling korrigeres for den del af lønstigningen, som stammer fra den tidligere udmøntning fra reguleringsordningen, og som påvirker lønudviklingen i det pågældende kvartal.

Nedenfor er opstillet to forslag, som begge teknisk medfører at trin 5 i den nuværende reguleringsordning (se side 9) falder bort.

A) ”trække fra-modellen”.

Den kommunale/regionale lønudvikling korrigeres således løbende for den del af lønudviklingen, som stammer fra reguleringsordningen i stedet for, at korrektionen foretages efter gennemsnittet er beregnet (det nuværende trin 4, 5 og 6).

Såfremt man vælger at bibeholde metoden, hvor man trækker procenterne fra hinanden i stedet for at dividere dem med hinanden, vil formlen for den kommunale/regionale lønudvikling, som er korrigeret for tidligere udmøntninger fra reguleringsordningen (j-k) trin 6 i den nuværende ordning og som nedenfor benævnes P_A være:

Trin 4 –model A ”trække fra-modellen”

Stigning, kommunale/regionale sektor:

$$((e-k_1)+(f-k_1)+(g-k_2)+(h-k_2))/4= p_A \text{ pct.}$$

k_1 er udmøntning fra reguleringsordningen i år 1

k_2 er udmøntning fra reguleringsordningen i år 2

p_A er den korrigerede kommunale/regionale lønudvikling, hvor korrektionen er foretaget på baggrund af model A(trække fra-modellen).

Eftersom udmøntningen beregnes med 2 decimaler, afrundes hvert led til 2 decimaler.

Vurdering: Hvis korrektionen foretages løbende, vil der være en sammenhæng mellem forskellen på den private og den korrigerede kommunale/regionale lønudvikling og udmøntningen fra reguleringsordningen.

Alt andet lige vil løbende korrektion i sig selv ikke medføre systematisk højere eller lavere udmøntning fra reguleringsordningen.

Som eksempel kan nævnes, at udmøntningen fra reguleringsordningen pr. 1.oktober 2008 på 1,47 pct. ville have været 1,46 pct., hvis beregningerne foretages efter model A, men der afrundes til 1 decimal. Såfremt der afrundes til 1 decimal, vil det kunne give en afrundingseffekt på op til 0,04 pct.

Eftersom den udmøntning fra reguleringsordningen, der korrigeres for i den nuværende ordning er afrundet til 2 decimaler, vil en afrunding til 1 decimal ikke være logisk.

Hvis der afrundes til 2 decimaler i alle led, ville udmøntningen fra reguleringsordningen pr. 1. oktober 2008 have været 1,49 pct.

Det er dog ikke matematisk korrekt at trække de tidligere udmøntninger fra den målte kommunale/regionale lønudvikling, jf. afsnit 3.4 og nedenstående model B.

Teknisk ændring:

B) ”dividere-modellen”

Den kommunale/regionale lønudvikling korrigeres løbende for den del af lønudviklingen, som stammer fra reguleringsordningen i stedet for, at korrektionen foretages efter gennemsnittet er beregnet (det nuværende trin 4,5 og 6).

Såfremt man vælger den matematisk korrekte metode til beregning af den kommunale/regionale lønudvikling korrigeret for tidligere udmøntninger fra reguleringsordningen, vil fremgangsmåden være:

Trin 4- Model B ”dividere-modellen”

Stigning, kommunale/regionale sektor:

$$e_{kor} = (((e+100)/(k_1+100)) - 1) * 100$$

$$f_{kor} = (((f+100)/(k_1+100)) - 1) * 100$$

$$g_{kor} = (((g+100)/(k_2+100)) - 1) * 100$$

$$h_{kor} = (((h+100)/(k_2+100)) - 1) * 100$$

Stigning, kommunale/regionale sektor:

$$(e_{kor} + f_{kor} + g_{kor} + h_{kor}) / 4$$

p_B pct.

k_1 er udmøntning fra reguleringsordningen i år 1
 k_2 er udmøntning fra reguleringsordningen i år 2
 P_B er den korrigerede kommunale/regionale lønudvikling, hvor korrektionen er foretaget på baggrund af model B (dividere-modellen).

Afrunding til 2 decimaler i hvert led.

P_B svarer til P i bilag 3, fordi det er model B for korrektion, der er indarbejdet i bilaget. Tilsvarende svarer e_{kor} , f_{kor} , g_{kor} og h_{kor} til henholdsvis l, m, n og o i bilag 3.

Vurdering: Hvis korrektionen foretages løbende, vil der være en sammenhæng mellem forskellen på den private og den korrigerede kommunale/regionale lønudvikling og udmøntningen fra reguleringsordningen.

Alt andet lige vil løbende korrektion i sig selv ikke medføre systematisk højere eller lavere udmøntning fra reguleringsordningen.

Som eksempel kan nævnes, at udmøntningen fra reguleringsordningen pr. 1. oktober 2008 på 1,47 pct. ville have været 1,46 pct., hvis beregningerne foretages efter model B, men der afrundes til 1 decimal. Såfremt der afrundes til 1 decimal, vil det kunne give en afrundingseffekt på op til 0,04 pct.

Eftersom den udmøntning fra reguleringsordningen, der korrigeres for i den nuværende ordning er afrundet til 2 decimaler, vil en afrunding til 1 decimal ikke være logisk. Hvis der afrundes til 2 decimaler i alle led ville udmøntningen have været 1,50 pct.

3.4 Beregning af forskellen mellem den private og den korrigerede kommunale/regionale lønudvikling

Denne problemstilling vedrører trin 6 og 7 i reguleringsordningen.

Formlen i den gældende ordning, som benyttes til at korrigere den målte kommunale/regionale lønudvikling for tidligere udmøntninger fra reguleringsordningen og samtidig beregne forskellen mellem den private og den (korrigerede) kommunale/regionale lønudvikling, er:

$$l = (i - (j - k))$$

Den matematisk korrekte metode til beregning af forskellen mellem to indeks er at dividere dem med hinanden i stedet for at trække dem fra hinanden.

Illustration:

**Forskel på den nuværende og den foreslåede
beregningsmetode**

Lønudvikling:

| | År 1 Takst (indeks) | År 2 Takst (indeks) |
|-----------------|---------------------------|---------------------------|
| Privat sektor | 0 (100) | 20 (120) |
| Kommunal sektor | 0 (100) | 10 (110) |

Forskellen i lønudviklingen, hvis indeksene trækkes fra hinanden: $120-110=10$

Ved opregning:

Indeks $110*1,10=1,21$ hvilket er forskelligt fra 120.

Den matematisk korrekte metode:

$((120/110) - 1)*100 = 9,0909$

Ved opregning: indeks $110*1,090909=120$

Såfremt forskellen ikke beregnes ved division, skal der korrigeres herfor i deflatoren. I nedenstående tekniske ændring korrigeres der i deflatoren fortsat for subtraktion mellem den private lønudvikling og den korrigerede kommunale/regionale lønudvikling.

Teknisk ændring: Formlen for beregningen af "l" ændres fra $l = (i-(j-k))$ til $q=i-p$

Trin 6

$$p = ((j+100)/(k+100)-1)*100$$

p er den kommunale/regionale lønudvikling korrigeret for tidligere udmøntninger fra reguleringsordningen. Korrektionen er foretaget ved division.

j er den kommunale/regionale lønudvikling

k en sammenvæjning af de udmøntninger fra reguleringsordningen som påvirker den målte lønudvikling. (trin 5 i den nuværende ordning)

$$q = i - p$$

Der afrundes til 2 decimaler i hvert led³.

q er forskellen mellem den private og den korrigerede kommunale/regionale lønudvikling og erstatter "l" i den nuværende ordning.

³ Det bemærkes, at p beregnes på baggrund af j og k, som er afrundet til 2 decimaler.

Forskellen på p i trin 6 og det P_B, som indgår i afsnit 3.3 er, at i trin 6 foretages korrektionen ikke i hvert led, men på én gang, som i den nuværende reguleringsordning.

Eftersom forskellen mellem den private og den korrigerede kommunale/regionale lønudvikling fortsat foretages ved subtraktion, korrigeres der herfor i deflatoren.

Den samlede deflator vil herefter udgøre:

Trin 7

$$r = q * 100 / (100 + (\text{indeks februar år 3} / \text{indeks februar år 2} - 1) * 100 * 1,5 + s)$$

q er forskellen mellem den private og den korrigerede kommunale/regionale lønudvikling og erstatter "l" i den nuværende ordning.

I den nuværende beregningsmetode benyttes en formel, som ikke er matematisk korrekt. Der foretages to subtraktioner, dels ved opgørelse af den korrigerede kommunale/regionale lønudvikling og dels ved opgørelse af forskellen mellem den private og den korrigerede kommunale/regionale lønudvikling.

Den tekniske ændring indebærer, at den førstnævnte subtraktion ændres til en division (matematisk korrekt) og den anden subtraktion opretholdes jf. ovenstående trin 6.

Konsekvensen heraf er, at nævneren⁴ i deflatoren jf. ovenstående trin 7 opretholdes uændret, idet den nuværende deflator korrigerer for én subtraktion, jf. afsnit 2.3 trin 7.

Der henvises til afsnit 3.5 vedrørende s.

Vurdering: Konsekvensen af den tekniske ændring er, at beregningen bliver matematisk korrekt idet der således er én subtraktion tilbage, og den korrigeres der for i deflatoren. Eftersom nævneren i deflatoren ikke ændres, vil dette i sig selv ikke have nogen konsekvenser for udmøntningen fra reguleringsordningen. For så vidt angår ændringer i deflatorens tæller henvises til afsnit 3.3.

3.5 Værdien af s

Denne problemstilling vedrører trin 7 i reguleringsordningen.

Det sidste led i deflatoren korrigerer for evt. aftalte forbedringer/stigninger, som udmøntes på samme tidspunkt som udmøntningen fra reguleringsordningen, fordi disse forbedringer ikke skal forhøjes med udmøntningen fra reguleringsordningen.

⁴ Nævneren i deflatoren opretholdes uændret i den tekniske ændring. I tælleren indgår den korrigerede kommunale/regionale lønudvikling. I nævneren indgår den ikke-korrigerede lønudvikling fra februar kvartal år 2 til februar kvartal år 3.

Eksempel: I OK-08 perioden beregnes alle generelle lønstigninger på baggrund af den særlige reguleringsprocent pr. 1.oktober 2007⁵, mens udmøntningerne fra reguleringsordningen beregnes på baggrund af det aktuelle indeks.

I de situationer, hvor der både er udmøntning fra reguleringsordningen og generelle lønstigninger, bliver udmøntningen fra reguleringsordningen beregnet på baggrund af reguleringsprocenten inkl. de generelle lønstigninger. Eftersom de generelle lønstigninger ikke hører til den periode, som reguleringsordningens udmøntning er beregnet på baggrund af, bliver udmøntningen for høj, hvis der ikke korrigeres for disse forbedringer.

Tilsvarende kan der være andre lønpåvirkende elementer, som udmøntes 1. oktober, og disse skal heller ikke forhøjes med reguleringsordningens udmøntning, fordi det er gennemsnitslønnen pr. februar, der skal forhøjes og ikke gennemsnitslønnen pr. oktober i året.

I den nuværende aftale er *s* defineret som summen af alle stigninger indenfor den aftalte ramme, som udmøntes den pågældende 1. oktober og dermed også de stigninger, som ikke påvirker gennemsnitslønnen⁶. Den korrekte korrektion vil således være, at *s* blev defineret som de lønpåvirkende elementer, som påvirker det anvendte datagrundlag.

Teknisk ændring: *s* består af lønpåvirkende elementer, der påvirker det anvendte datagrundlag i Danmarks Statistik.

Vurdering: Ændringen vil medføre at der neutraliseres for effekterne af øvrige forbedringer med udmøntning pr. 1. oktober, der ikke påvirker lønudviklingen, og som er aftalt på de enkelte forhandlingsområder.

I de tilfælde, hvor der udmøntes elementer, som ikke påvirker lønnen, vil ændringen af *s* medføre at en positiv udmøntning fra reguleringsordningen kan blive større end ved den nuværende metode og tilsvarende vil en negativ udmøntning blive mindre, altså mere negativ. Effekten vil maksimalt være +/- 0,01 pct.-point.

4. Sikring af sammenhæng mellem beregningsmetoden i reguleringsordningen og korrektionsbilaget

Det følger af aftalen om reguleringsordningen, at såfremt Danmarks Statistik reviderer lønudviklingstal, vil det give anledning til, at den berørte udmøntning fra reguleringsordningen skal genberegnes og korrigeres i den nærmest følgende regulering.

Metoden blev aftalt i 2002, hvor Danmarks Statistik korrigerede de offentliggjorte indeks for den statslige sektor. Parterne på det offentlige område blev i den forbindelse enige om en

⁵ Henholdsvis 116,5293 (KTO) og 102,2063 (SHK)

⁶ Som eksempel kan det nævnes at pr. 1. oktober 2008 skulle *s* have en værdi på mindst 0,53 pct. før ændringen kunne påvirke udmøntningen fra reguleringsordningen. Pr. 1. oktober 2008 udgjorde *s* 0,04 pct.

metode, hvorved der i den efterfølgende udmøntning fra reguleringsordningen kan tages højde herfor. Den aftalte metode⁷ fremgår af bilag 5⁸.

På det kommunale/regionale område skal metoden første gang anvendes i forbindelse med korrektion af udmøntningen fra reguleringsordningen pr. 1. oktober 2009, som følge af at Danmarks Statistik i marts 2010 reviderede deres tidligere offentliggjorte tal for februar, maj og august kvartal 2008 – 2009.

De tekniske betragtninger er altså ikke knyttet til den sædvanlige beregning af reguleringsordningens udmøntning, men til de tilfælde, hvor Danmarks Statistik ændrer opgørelsen over lønudviklingen i den private og/eller kommunale/regionale sektor, efter udmøntningen fra reguleringsordningen er blevet beregnet og udmøntet.

I den nuværende model for korrektion af udmøntningen fra reguleringsordningen som følge af rettelse i lønindeks, der er foretaget af Danmarks Statistik, bliver udmøntningen i den efterfølgende periode beregnet på baggrund af de korrigerede tal i stedet for de faktiske tal. Herefter korrigeres for forskellen mellem den korrekte og den faktiske udmøntning.

Metoden er illustreret i bilag 2 til bilag 5.

Det fremgår af eksemplet, at udmøntningen fra reguleringsordningen i 1999 (år 1) var 0,08 pct.-point for høj som følge af fejl i det statslige lønindeks.

Når udmøntningen fra reguleringsordningen beregnes i det efterfølgende år, skal den statslige lønudvikling korrigeres for tidligere udmøntninger fra reguleringsordningen, før differencen mellem den private og den statslige lønudvikling beregnes.

Korrektionen foretages ved, at den statslige lønudvikling nedjusteres med den korrekte udmøntning fra reguleringsordningen, hvorefter udmøntningen fra reguleringsordningen beregnes på sædvanlig vis og herefter korrigeres for, at den foregående udmøntning var for høj. I dette tilfælde fratrækkes 0,08 pct.-point.

I 2001 (år 3) skal der igen korrigeres for ”fejlen i 1999” fordi udmøntningen fra reguleringsordningen i 2000 (år 2) var påvirket af fejlen. Korrektionen foretages ved, at den statslige lønudvikling korrigeres på baggrund af den beregnede udmøntning fra reguleringsordningen før de 0,08 pct.-point bliver fratrukket.

Korrektionerne af udmøntningerne fra reguleringsordningerne i år 2 og år 3 foretages på baggrund af de beregnede (korrekte) værdier i stedet for den faktiske påvirkning af lønudviklingen, altså udmøntningen fra reguleringsordningen.

⁷ Omtalt i noterne til reguleringsordningen, som ”jf. principperne i bilag til brev fra Finansministeriet af 25. januar 2002.”

⁸ Bilag 5 indeholder de nuværende principper til korrektion, hvis Danmarks Statistik ændrer allerede offentliggjorte lønindeks, samt et regneeksempel. Eksemplet tager udgangspunkt i den statslige korrektion fra 1999.

Teknisk ændring: Det ville umiddelbart være mere korrekt, at korrektionen foretages på baggrund af den faktiske udmøntning – og dermed den faktiske påvirkning af lønindeksene. Dette er beskrevet i bilag 6.

I forhold til ovenstående eksempel ville metodeskiftet medføre, at korrektionen i 2000 (år 2) ville ske på baggrund af 1,35 pct. stedet for 1,27 pct. Til gengæld ville korrektionen i 2001 (år 3) ske på baggrund af 0,26 pct. (som ændres) i stedet for 0,34 pct.

Bilag 6 indeholder den reviderede model for korrektion af udmøntningen fra reguleringsordningen samt to regneeksempler. I det første regneeksempel bliver den statslige korrektion fra 1999 foretaget på baggrund af den reviderede model. I denne situation medførte fejlen i indeks, at reguleringsordningen havde udmøntet for meget.

Derudover er der i bilag B og bilag C til bilag 6 foretaget beregninger på baggrund af den nuværende og den reviderede metode, men under forudsætning om at fejlen i lønindeks medførte, at reguleringsordningen udmøntede for lidt.

Udgangspunktet er fortsat, at der alene foretages en fremadrettet korrektion. Det forudsættes at Danmarks Statistik konsekvensretter lønindeksene, hvis de ændrer deres opgørelse af lønudviklingen.

Vurdering: Den foreslående metode vil være nemmere at forklare, fordi korrektionen foretages på baggrund af den faktiske udmøntning i stedet for den beregnede. I illustrationen i bilagene til bilag 6 medfører metodeændringen, at den samlede udmøntning fra reguleringsordningen bliver højere, i det tilfælde hvor fejlen i Danmark Statistiks indeks medfører, at udmøntningen fra reguleringsordningen har været for høj.

I den omvendte situation, hvor fejlen i indeks medfører, at reguleringsordningens udmøntning har været for lav, vil den ændrede metode medføre en lavere samlet udmøntning. Effekten vil afhænge af størrelse på fejlen i Danmarks Statistiks indeks.

Det bemærkes, at den korrektion, som skal foretages på det kommunale område som følge af at Danmarks Statistik i marts 2010 reviderede deres tidligere offentliggjorte tal for 1., 2. og 3. kvartal 2008 – 2009 vil følge den nuværende metode.

Bilag 1

Reguleringsordningen

Reguleringsordningen, jf. nedenfor, er enslydende aftalt ved OK-08-forligene mellem:

- KL og KTO, bilag 1.2.
- RLTN og KTO, bilag 1.2.
- RLTN og SHK, bilag 1.
- KL og SHK, bilag 1.

Reguleringsordning

Noter til reguleringsordningen for aftaleperioden 1. april 2008 – 31. marts 2011

Statistikgrundlaget for reguleringsordningen

Danmarks Statistiks lønindeks for den private henholdsvis den kommunale/regionale sektor.

Fortjenesten i alt er inklusive lønmodtagers og arbejdsgivers andel af eventuelle pensionsbidrag, gene- og overtidstillæg og eksklusiv feriepenge og andre uregelmæssige betalinger såsom efterreguleringer i forbindelse med overenskomstfornyelse.

Eventuelle efterfølgende korrektioner i ovennævnte statistikker fra Danmarks Statistik skal indarbejdes i den nærmest følgende regulering, jf. principperne i bilag til brev fra Finansministeriet af 25. januar 2002.

Bemærkninger

Hvis procenten til anvendelse (n) er negativ, nedsættes de generelle lønstigninger tilsvarende.

I 3-partsaftalerne indgår, at virkninger på reguleringsordningen i medfør af seniorordninger og vokselevløn skal neutraliseres.

Der er enighed om, at neutraliseringen tages op til drøftelse mellem overenskomstparterne, når der foreligger grundlag for at opgøre 3-partsaftalernes virkning på lønstatistikken for så vidt angår vokselevløn og seniorinitiativer. Grundlaget for opgørelsen udarbejdes af FLD.

Udgangspunktet er følgende:

1. Korrektionen vedr. vokselevløn er permanent, mens der vedr. seniorinitiativer er tale om en midlertidig korrektion, der skal tilbageføres i 2012, når finansieringen fra 3-partsmidler ophører.
2. Vokselevløn forventes at påvirke lønstatistikken fra og med januar 2008 og det permanente niveauløft i antal vokselever skønnes at indtræffe i løbet af 2010. Gennemsnitslønnen i kommunerne kan stige som følge af højere elevlønninger, ligesom

lønnen kan påvirkes i nedadgående retning, hvis antallet af elever stiger eller nogle af de nye elever på vokselevløns tidligere lå under en timeløn på 50 kr.

3. Seniorinitiativer forventes at påvirke lønstatistikken fra og med januar 2009.

Ved en eventuel neutralisering er der enighed om at følge samme princip, som blev anvendt ved korrektionen for en del af virkningen af de særlige feriedage ved opgørelsen af reguleringsordningens udmøntning 1. april 2002. Her blev differencen mellem den private og kommunale/regionale lønudvikling tillagt 0,20 pct. point.

Med virkning fra 1. april 2009 ydes en kompensation for personalegoder som en generel lønforhøjelse på 0,2 pct. Virkningen på reguleringsordningen neutraliseres ved at differencen mellem den private og kommunale/regionale lønudvikling i reguleringsordningen pr. 1. oktober 2010 tillægges 0,2 pct. point.

Forhøjes ATP-bidraget udover de af parterne aftalte forhøjelser, foretages et fradrag i nærmeste følgende udmøntning fra reguleringsordningen (n). Fradraget er lig med den procentvise andel, som summen af ATP-forbedringen udgør af lønsummen. Er provenuet af reguleringsordningen ikke tilstrækkeligt, fradrages den resterende del i nærmeste aftalte generelle lønforbedring.

Reguleringsordningen pr. 1. oktober 2008

Danmarks Statistiks opgørelse af udviklingen i fortjeneste i alt pr. time for den private sektor fra
maj 2006 til maj 2007: 3,7 pct.
august 2006 til august 2007: 4,0 pct.
november 2006 til november 2007: 4,3 pct.
februar 2007 til februar 2008: d pct.

Danmarks Statistiks opgørelse af udviklingen i fortjeneste i alt pr. time for den
kommunale/regionale sektor fra maj 2006 til maj 2007: 2,8 pct.
august 2006 til august 2007: 3,3 pct.
november 2006 til november 2007: 2,6 pct.
februar 2007 til februar 2008: h pct.

Stigning, private sektor: $(3,7+4,0+4,3+d)/4$ i pct.

Stigning, kommunale/regionale sektor: $(2,8+3,3+2,6+h)/4$ j pct.

Vægtet værdi af reguleringsordningerne i perioden maj 2006 til februar 2008:

$$(0,50 * 1,00 + 0,50 * 0,41) \quad 0,71 \text{ pct.}$$

Forskel i lønudvikling fratrukket den vægtede værdi af reguleringsordningerne i perioden maj 2006
til februar 2008: $(i-(j-0,71))$ l pct.

Deflatering under hensyn til forbedringer for kommunalt/regionalt ansatte
fra februar 2007 til og med oktober 2008:

$$1*100/(100+(Indeks(kom.)_{2008k1}/147,5 - 1)*100*1,5+s) \quad m \text{ pct.}$$

hvor s er de aftalte forbedringer² pr. 1. oktober 2008.

Til anvendelse pr. 1. oktober 2008: $m*0,8$ n pct.

Der afrundes til 1 decimal i ”i” og ”j”.

Der afrundes til 2 decimaler i de efterfølgende trin i beregningen.

² Summen af alle stigninger inden for den aftalte ramme.

Reguleringsordningen pr. 1. oktober 2009

Danmarks Statistiks opgørelse af udviklingen i fortjeneste i alt pr. time for den private sektor fra
maj 2007 til maj 2008: a pct.
august 2007 til august 2008: b pct.
november 2007 til november 2008: c pct.
februar 2008 til februar 2009: d pct.

Danmarks Statistiks opgørelse af udviklingen i fortjeneste i alt pr. time for den
kommunale/regionale sektor fra maj 2007 til maj 2008:e pct.
august 2007 til august 2008: f pct.
november 2007 til november 2008: g pct.
februar 2008 til februar 2009: h pct.

Stigning, private sektor: $(a+b+c+d)/4$ i pct.

Stigning, kommunale/regionale sektor: $(e+f+g+h)/4$ j pct.

Vægtet værdi af reguleringsordningerne i perioden maj 2007 til februar 2009:

$(0,5 * n \text{ pr. } 1/10 \text{ } 2007 + 0,5 * n \text{ pr. } 1/10 \text{ } 2008)$ k pct.

Forskel i lønudvikling fratrukket den vægtede værdi af reguleringsordningerne i perioden maj 2007
til februar 2009: $(i-(j-k))$ l pct.

Deflatering under hensyn til forbedringer for kommunalt/regionale ansatte
fra februar 2008 til og med oktober 2009:

$1*100/(100+(\text{Indeks(kom.)}2009k1/\text{Indeks(kom.)}2008k1 - 1)*100*1,5+s)$ m pct.

hvor s er de aftalte forbedringer³ pr. 1. oktober 2009.

Til anvendelse pr. 1. oktober 2009: $m*0,8$ n pct.

Der afrundes til 1 decimal i ”i” og ”j”.

Der afrundes til 2 decimaler i de efterfølgende trin i beregningen.

³ Summen af alle stigninger inden for den aftalte ramme.

Reguleringsordningen pr. 1. oktober 2010

Danmarks Statistiks opgørelse af udviklingen i fortjeneste i alt pr. time for den private sektor fra maj 2008 til maj 2009: a pct.
august 2008 til august 2009: b pct.
november 2008 til november 2009: c pct.
februar 2009 til februar 2010: d pct.

Danmarks Statistiks opgørelse af udviklingen i fortjeneste i alt pr. time for den kommunale/regionale sektor fra maj 2008 til maj 2009:e pct.
august 2008 til august 2009: f pct.
november 2008 til november 2009: g pct.
februar 2009 til februar 2010: h pct.

Stigning, private sektor: $(a+b+c+d)/4$ i pct.

Stigning, kommunale/regionale sektor: $(e+f+g+h)/4$ j pct.

Vægtet værdi af reguleringsordningerne i perioden maj 2008 til februar 2010:

$(0,5 * n \text{ pr. } 1/10 \text{ } 2008 + 0,5 * n \text{ pr. } 1/10 \text{ } 2009)$ k pct.

Forskel i lønudvikling fratrukket den vægtede værdi af reguleringsordningerne i perioden maj 2008 til februar 2010 og tillagt 0,2 pct.point vedr. neutralisering af kompensation for personalegoder:

$(i-(j-k))+0,2$ l pct.

Deflatering under hensyn til forbedringer for kommunalt/regionalt ansatte fra februar 2009 til og med oktober 2010:

$1*100/(100+(\text{Indeks(kom.)}2010K1/\text{Indeks(kom.)}2009k1 - 1)*100*1,5+s)$ m pct.

hvor s er de aftalte forbedringer⁴ pr. 1. oktober 2010.

Til anvendelse pr. 1. oktober 2010: $m*0,8$ n pct.

Der afrundes til 1 decimal i ”i” og ”j”.

Der afrundes til 2 decimaler i de efterfølgende trin i beregningen.

⁴ Summen af alle stigninger inden for den aftalte ramme.

Bilag 2

Skematisk oversigt over reguleringsordningen inkl. bemærkninger

| <i>Trin</i> | <i>Reguleringsordning pr. 1. oktober år 3</i> | <i>Uddybende forklaringer</i> |
|-------------|--|---|
| 1 | Danmarks Statistiks opgørelse af udviklingen i fortjeneste i alt pr. time for den private sektor fra maj år 1 til maj år 2: a pct. august år 1 til august år 2: b pct. november år 1 til november år 2: c pct. februar år 2 til februar år 3: d pct. | Trin 1 – 4 Lønudviklingen i henholdsvis den kommunale/regionale og den private sektor beregnes som simple gennemsnit af 4 kvartalsvise årsstigningstakter med henblik på at forøge den kommunale og regionale budgetsikkerhed. Afrundes til 1 decimal. |
| 2 | Danmarks Statistiks opgørelse af udviklingen i fortjeneste i alt pr. time for den kommunale/regionale sektor fra maj år 1 til maj år 2: e pct. august år 1 til august år 2: f pct. november år 1 til november år 2: g pct. februar år 2 til februar år 3: h pct. | |
| 3 | Stigning, private sektor: $(a+b+c+d)/4$ i pct. | |
| 4 | Stigning, kommunale/regionale sektor: $(e+f+g+h)/4$ j pct. | |
| 5 | Vægtet værdi af reguleringsordningerne i perioden maj år 1 til februar år 3: $(0,50 * \text{udmøntning oktober år 1} + 0,50 * \text{udmøntning oktober år 2})$ k pct. | Den del af lønudviklingen på det kommunale/regionale område, som skyldes tidligere udmøntninger fra reguleringsordningen, fratrækkes. De tidligere udmøntninger fra reguleringsordningen indgår som vægtede værdier, idet udmøntningen pr. oktober år 1 påvirker lønudviklingen opgjort pr. maj og august i år 2, og udmøntningen pr. oktober år 2 påvirker lønudviklingen opgjort pr. november år 2 og februar år 3. Afrundes til 2 decimaler. |
| 6 | Forskel i lønudvikling fratrukket den vægtede værdi af reguleringsordningerne i perioden maj år 1 til februar år 3: $(i-(j-k))$ l pct. | Forskellen mellem den opgjorte gennemsnitlige lønudvikling i den private sektor og korrigerede gennemsnitlige lønudvikling i den kommunale/regionale sektor beregnes. Afrundes til 2 decimaler. |

| | | |
|---|---|---|
| 7 | <p>Deflatering under hensyn til forbedringer for kommunalt/regionale ansatte fra februar år 2 til og med oktober år 3:</p> $1 * 100 / (100 + (\text{Indeks februar år 3} / \text{Indeks februar år 2} - 1) * 100 * 1,5 + s)$ <p style="text-align: right;">m pct.</p> <p>hvor s er de aftalte forbedringer pr. 1. oktober år 3.</p> | <p>Deflateringen består af 2 led:</p> <p>I første led gennemføres en matematisk korrektion, med henblik på at sikre, at de ansatte ikke får for meget.</p> <p>Andet led har til formål at sikre, at når reguleringsprocenten pr. oktober opregner de kommunale/regionale lønninger, så opregnes der i forhold til det korrekte niveau. Andet led korrigerer for den lønudvikling som finder sted i perioden februar år 3 til oktober år 3, samt de aftalte forbedringer pr. oktober år 3: s. s defineres som summen af alle stigninger inden for den aftalte ramme.</p> |
| 8 | <p>Til anvendelse pr. 1. oktober år 3:</p> $m * 0,8$ <p style="text-align: right;">n pct.</p> | <p>Udmøntningsprocenten er aftalt til 80 pct.</p> |

Bilag 3

De formelmæssige konsekvenser af de tekniske ændringer

| Reguleringsordningen pr. 1. oktober år 3 | Trin |
|---|------|
| Danmarks Statistiks opgørelse af udviklingen i fortjeneste i alt pr. time for den private sektor fra maj år 1 til maj år 2: a pct. august år 1 til august år 2: b pct. november år 1 til november år 2: c pct. februar år 2 til februar år 3: d pct. | 1 |
| Danmarks Statistiks opgørelse af udviklingen i fortjeneste i alt pr. time for den kommunale/regionale sektor fra maj år 1 til maj år 2: e pct. august år 1 til august år 2: f pct. november år 1 til november år 2: g pct. februar år 2 til februar år 3: h pct. | 2 |
| Stigning, private sektor: $(a+b+c+d)/4$ i pct. | 3 |
| Udmøntning fra reguleringsordningen år 1 k_1 pct. Udmøntning fra reguleringsordningen år 2 k_2 pct. | 4 |
| Korrigeret stigning, kommunale/regionale sektor: $((e+100)/(k_1+100)) - 1) * 100$ l pct. $((f+100)/(k_1+100)) - 1) * 100$ m pct. $((g+100)/(k_2+100)) - 1) * 100$ n pct. $((h+100)/(k_2+100)) - 1) * 100$ o pct. | 5 |
| Korrigeret stigning, kommunale/regionale sektor: $(l+m+n+o)/4$ p pct. | 6* |
| Forskel mellem privat og korrigeret kommunale/regional lønudvikling $i-p$ q pct. | 7 |
| Deflatering under hensyn til forbedringer for kommunalt/regionalt ansatte fra februar år 2 til og med oktober år 3: $q * 100 / (100 + (\text{indeks februar år 3} / \text{indeks februar år 2} - 1) * 100 * 1,5 + s)$ r pct. | 8 |
| hvor s er de lønpåvirkende elementer, der påvirker det anvendte datagrundlag i Danmarks Statistik pr. 1. oktober år 3 | 9 |
| Til anvendelse pr. 1. oktober år 3: $r * 0,8$ t pct. | |
| Danmarks Statistiks opgørelser over lønudviklingen offentliggøres med 1 decimal. Der afrundes til 2 decimaler i alle trin i beregningen. | |

*P i trin 6 svarer til p_B i afsnit 3.3

Bilag 4 Eksempel på beregning af konsekvenserne af de tekniske ændringer

| | | | Kap. 2 | Afsnit 3.2 | Afsnit 3.3 Model A | Afsnit 3.3 Model A |
|---|----------|------------|------------------|--|--|--|
| | | | Nuværende metode | Afrunding til 2 decimaler i "i" og "j" | Korrektion for tidligere udmøntninger i hvert enkelt led (e-h). Korrektion beregnes ved subtraktion. Der afrundes til 1 decimal | Korrektion for tidligere udmøntninger i hvert enkelt led (e-h). Korrektion beregnes ved subtraktion. Der afrundes til 2 decimaler |
| | Trin | | 2008 | 2008 | 2008 | 2008 |
| Danmarks Statistiks opgørelse af udviklingen i fortjeneste i alt pr. time for den private sektor fra maj 2006 til maj 2007: | 1 | a | 3,7 | 3,7 | 3,7 | 3,7 |
| august 2006 til august 2007: | | b | 4,0 | 4,0 | 4,0 | 4,0 |
| november 2006 til november 2007: | | c | 4,3 | 4,3 | 4,3 | 4,3 |
| februar 2007 til februar 2008: | | d | 4,4 | 4,4 | 4,4 | 4,4 |
| Danmarks Statistiks opgørelse af udviklingen i fortjeneste i alt pr. time for den kommunale sektor fra maj 2005 til maj 2006: | 2 | e | 2,8 | 2,8 | 1,8 | 1,80 |
| august 2005 til august 2006: | | f | 3,3 | 3,3 | 2,3 | 2,30 |
| november 2005 til november 2006: | | g | 2,6 | 2,6 | 2,2 | 2,19 |
| februar 2006 til februar 2007: | | h | 2,8 | 2,8 | 2,4 | 2,39 |
| Stigning, private sektor: | 3 | i | 4,1 | 4,10 | 4,1 | 4,10 |
| Stigning, kommunal sektor: | 4 | j/p | 2,9 | 2,88 | 2,2 | 2,17 |
| Korrektion for trepart* | | | 0,01 | 0,01 | 0,01 | 0,01 |
| Korrektion, tidligere udmøntninger fra reguleringsordningen 2006=1,0 og 2007=0,41 | 5 | k | 0,71 | 0,71 | 0 | 0 |
| Difference (korr. for trepart) | 6 | l/q | 1,92 | 1,94 | 1,91 | 1,94 |
| Deflateret s=0,04 (KL/KTO) | 7 | m/r | 1,84 | 1,86 | 1,83 | 1,86 |
| til anvendelse (80%) | 8 | n/t | 1,47 | 1,49 | 1,46 | 1,49 |

*Korrektionen er foretaget ved addition

Eksempel på beregning af konsekvenserne af de tekniske ændringer, fortsat

| | | | Afsnit 3.3 Model B | Afsnit 3.3 Model B | Samlet |
|---|-------------|------------|---|---|--|
| | | | Korrektion for tidligere udmøntninger i hvert enkelt led (e-h). Korrektion beregnes ved division. Der afrundes til 1 decimal | Korrektion for tidligere udmøntninger i hvert enkelt led (e-h). Korrektion beregnes ved division. Der afrundes til 2 decimaler | Korrektion for tidligere udmøntninger beregnes som division i hvert enkelt led. Der afrundes til 2 decimaler. s= 0 |
| | Trin | | 2008 | 2008 | 2008 |
| Danmarks Statistiks opgørelse af udviklingen i fortjeneste i alt pr. time for den private sektor fra maj 2006 til maj 2007: | 1 | a | 3,7 | 3,7 | 3,7 |
| august 2006 til august 2007: | | b | 4,0 | 4,0 | 4,0 |
| november 2006 til november 2007: | | c | 4,3 | 4,3 | 4,3 |
| februar 2007 til februar 2008: | | d | 4,4 | 4,4 | 4,4 |
| Danmarks Statistiks opgørelse af udviklingen i fortjeneste i alt pr. time for den kommunale sektor fra maj 2005 til maj 2006: | 2 | e | 1,8 | 1,78 | 1,78 |
| august 2005 til august 2006: | | f | 2,3 | 2,28 | 2,28 |
| november 2005 til november 2006: | | g | 2,2 | 2,18 | 2,18 |
| februar 2006 til februar 2007: | | h | 2,4 | 2,38 | 2,38 |
| Stigning, private sektor: | 3 | i | 4,1 | 4,10 | 4,10 |
| Stigning, kommunal sektor: | 4 | j/p | 2,2 | 2,16 | 2,16 |
| Korrektion for trepart* | | | 0,01 | 0,01 | 0,01 |
| Korrektion, tidligere udmøntninger fra reguleringsordningen 2006=1,0 og 2007=0,41 | 5 | k | 0 | 0 | 0 |
| Difference (korr. for trepart) | 6 | l/q | 1,91 | 1,95 | 1,95 |
| Deflateret | 7 | m/r | 1,83 | 1,87 | 1,87 |
| | | | | | s=0 |
| til anvendelse (80%) | 8 | n/t | 1,46 | 1,50 | 1,50 |

*Korrektionen er foretaget ved addition

Bilag 5 Model for korrektion af udmøntningen fra reguleringsordningen som følge af rettelse foretaget af Danmarks Statistik

Kommunale Tjenestemænd og Overenskomstansatte
Centralorganisationernes Fællesudvalg

25. januar 2002
J.nr. 02-452-2

Statistikgrundlaget for reguleringsordningen

På møde den 21. januar 2002 mellem KTO, CFU, KL, Amtsrådsforeningen, Københavns Kommune og Finansministeriet blev statistikgrundlaget, der danner grundlag for reguleringsordningen i henholdsvis (amts)kommunerne og staten drøftet.

Der var enighed om, at anvendelsen af Danmarks Statistiks lønindeks har udgjort et godt grundlag for reguleringsordningen, og at parterne har været tilfredse med den måde, Danmarks Statistik hidtil har løst problemerne i relation til større omlægninger inden for den offentlige sektor, således som det fx var tilfældet ved personaleoverførslerne i relation til Scandlines og Combust.

Endvidere var der enighed om, at såfremt der opstår tvivl eller problemer i forbindelse med fremtidige større omlægninger, vil det være naturligt at drøfte dette i Danmarks Statistiks lønstatistikgruppe, hvor begge parter er repræsenteret.

På mødet blev det ligeledes aftalt, at der fremsendes udkast til korrektionsmodel i forbindelse med revision af Danmarks Statistiks offentliggjorte lønindeks. Vedlagte bilag er i overensstemmelse med aftalte model af 20. december 1999.

Med venlig hilsen

Marianne Brinch-Fischer

Model for efterfølgende korrektion af reguleringsordningens faktor som følge af rettelse foretaget af Danmarks Statistik

Der er enighed om, at eventuelle korrektioner i de anvendte lønindeks fra Danmarks Statistik skal indarbejdes i nærmest følgende regulering(er), efter følgende model:

- 1) I den efterfølgende periode beregnes udmøntningen fra reguleringsordningen korrekt baseret på de korrigerede tal.
- 2) For den forudgående periode, hvor statistikgrundlaget er korrigeret, foretages en ny revideret beregning baseret på de reviderede tal fra Danmarks Statistik.
- 3) I beregningsmodellen i den efterfølgende periode indgår som procenten c "Værdien af reguleringsordning forrige periode", udmøntningen, f fra reguleringsordningen fra den *reviderede* beregning af perioden før.
- 4) Differencen mellem udmøntningen fra den reviderede beregning og tidligere beregning medtages i den efterfølgende periode som korrektion fra tidligere perioder.
- 5) I beregningsmodellen i den anden efterfølgende periode efter den reviderede beregning indgår som procenten c "Værdien af reguleringsordning forudgående periode" udmøntningen, f fra reguleringsordningen *før* korrektion fra den forudgående periode.

Modellen foretager alene en fremadrettet korrektion, og der er ingen korrektion af lønnen med tilbagevirkende kraft.

Jf. i øvrigt bilag 1 af 20. december 1999, der blev anvendt ved korrektion i statslige reguleringsordning pr. 1. april 2000.

Bilag 2: Model til korrektion af statistiske fejl

* Danmarks Statistiks tal var forkerte, og der korrigeres ved indsætte et korrigeret tal for "c" pr. 1.4.2000 samt der fratrækkes for det for meget udmøntede pr. 1.4.99 (dvs. 0,08 pct.) fra "f" pr. 1.4.00

Skøn i modellen

| | |
|-------------------------|-------|
| Stigning privat 3.kv.00 | 4,0 |
| Stigning stat, 3 kv. 00 | 3,9 |
| Index 3. Kv. 00 | 120,2 |

| | 1.4.1999 | | | 1.4.2000 | | 1.4.2001 | |
|-----------------|----------|---------|---------|----------|-------|----------|-------|
| | | Gl. tal | Nye tal | | | | |
| stigning privat | 3.kv.98 | 4,4 | 4,4 | 3. Kv.99 | 4,0 | 3.kv.00 | 4,0 |
| stigning stat | 3.kv.98 | 3,7 | 3,8 | 3. Kv.99 | 4,8 | 3.kv.00 | 3,9 |
| index stat | 3.kv.98 | 110,3 | 110,4 | 3.kv.99 | 115,7 | 3.kv.00 | 120,2 |
| index stat | 3.kv.97 | 106,4 | 106,3 | | | | |

| | | | | | | | |
|-----------------------------|----------|---------------|--------|----------|----------------|----------|---------------|
| stigning privat | a | 4,4000 | 4,4000 | a | 4,0000 | a | 4,0000 |
| stigning stat | b | 3,7000 | 3,8000 | b | 4,8000 | b | 3,9000 |
| regulering forrige periode | c | 1,0800 | 1,0800 | c | 1,2700 | c | 0,3400 |
| Difference | d | 1,7800 | 1,6800 | d | 0,4700 | d | 0,4400 |
| Deflator | | 0,9455 | 0,9429 | | 0,9116 | | 0,9259 |
| deflatering/justering | e | 1,6829 | 1,5841 | e | 0,4284 | e | 0,4100 |
| til anvendelse | f | 1,3500 | 1,2700 | f | 0,3400 | f | 0,3300 |
| korrektion for tidligere år | | | | | 0,0800 | | |
| rest til anvendelse | | | | | 0,2600 | | |
| generelle forb. | h | 1,2000 | 1,1200 | h | -0,2900 | h | 0,1800 |

} afrunding til to decimaler i alle led

Bilag 6

Revideret model for korrektion af udmøntningen fra reguleringsordningen som følge af rettelse foretaget af Danmarks Statistik

Model for efterfølgende korrektion af reguleringsordningens faktor som følge af rettelse foretaget af Danmarks Statistik

Der er enighed om, at eventuelle korrektioner i de anvendte lønindeks fra Danmarks Statistik skal indarbejdes i nærmest følgende regulering(er), efter følgende model:

- 1) I den efterfølgende periode beregnes udmøntningen fra reguleringsordningen baseret på de **u**korrigerede tal.
- 2) For den forudgående periode, hvor statistikgrundlaget er korrigeret, foretages en ny revideret udmøntning baseret på de reviderede tal fra Danmarks Statistik.
- 3) I beregningsmodellen i den efterfølgende periode indgår som procenten **c** "Værdien af reguleringsordning forrige periode", udmøntningen, **f** fra reguleringsordningen fra den **faktiske** udmøntning af perioden før.
- 4) Differencen mellem udmøntningen fra den reviderede beregning og tidligere beregning medtages **ikke** i den efterfølgende periode som korrektion fra tidligere perioder.
- 5) I beregningsmodellen i den anden efterfølgende periode efter den reviderede beregning indgår som procenten **c** "Værdien af reguleringsordning forudgående periode" udmøntningen, **f** fra reguleringsordningen **efter** korrektion fra den forudgående periode.

Modellen foretager alene en fremadrettet korrektion, og der er ingen korrektion af lønnen med tilbagevirkende kraft.

Bilag A til bilag 6: korrektion foretages som beskrevet i kapitel 4 (Reguleringsordningen har udmøntet for meget på grund af fejl i indeks)

* Danmarks Statistiks tal var forkerte, og der korrigeres ved indsætte et korrigeret tal for "c" pr. 1.4.2000 samt der fratrækkes for det for meget udmøntede pr. 1.4.99 (dvs. 0,08 pct.) fra "f" pr. 1.4.00

Skøn i modellen

| | |
|-------------------------|-------|
| Stigning privat 3.kv.00 | 4,0 |
| Stigning stat, 3 kv. 00 | 3,9 |
| Index 3. Kv. 00 | 120,2 |

| | 1.4.1999 | | | 1.4.2000 | | 1.4.2001 | |
|-----------------|----------|---------|---------|----------|-------|----------|-------|
| | | Gl. tal | Nye tal | | | | |
| stigning privat | 3.kv.98 | 4,4 | 4,4 | 3. Kv.99 | 4,0 | 3.kv.00 | 4,0 |
| stigning stat | 3.kv.98 | 3,7 | 3,8 | 3. Kv.99 | 4,8 | 3.kv.00 | 3,9 |
| index stat | 3.kv.98 | 110,3 | 110,4 | 3.kv.99 | 115,7 | 3.kv.00 | 120,2 |
| index stat | 3.kv.97 | 106,4 | 106,3 | | | | |

| | | | | | | | |
|-----------------------------|----------|--------|--------|----------|---------------|----------|--------|
| stigning privat | a | 4,4000 | 4,4000 | a | 4,0000 | a | 4,0000 |
| stigning stat | b | 3,7000 | 3,8000 | b | 4,8000 | b | 3,9000 |
| regulering forrige periode | c | 1,0800 | 1,0800 | c | 1,3500 | c | 0,3200 |
| Difference | d | 1,7800 | 1,6800 | d | 0,5500 | d | 0,4200 |
| Deflator | | 0,9455 | 0,9429 | | 0,9116 | | 0,9259 |
| deflatering/justering | e | 1,6829 | 1,5841 | e | 0,5013 | e | 0,3900 |
| til anvendelse | f | 1,3500 | 1,2700 | f | 0,4000 | f | 0,3100 |
| korrektion for tidligere år | | | | | 0,0800 | | |
| rest til anvendelse | | | | | 0,3200 | | |

} afrunding til to decimaler i alle led

Bilag B til bilag 6: korrektion foretages på baggrund af den nuværende metode. (Reguleringsordningen har udmøntet for lidt på grund af fejl i indeks)

| Skøn i modellen | |
|-------------------------|-------|
| Stigning privat 3.kv.00 | 4,0 |
| Stigning stat, 3 kv. 00 | 3,9 |
| Index 3. Kv. 00 | 120,0 |

| | 1.4.1999 | | | 1.4.2000 | | 1.4.2001 | |
|-----------------|----------|---------|---------|----------|-------|----------|-------|
| | | Gl. tal | Nye tal | | | | |
| stigning privat | 3.kv.98 | 4,4 | 4,4 | 3. Kv.99 | 4,0 | 3.kv.00 | 4,0 |
| stigning stat | 3.kv.98 | 3,7 | 3,6 | 3. Kv.99 | 4,8 | 3.kv.00 | 3,9 |
| index stat | 3.kv.98 | 110,3 | 110,2 | 3.kv.99 | 115,5 | 3.kv.00 | 120,0 |
| index stat | 3.kv.97 | 106,4 | 106,3 | | | | |

| | | | | | | | |
|-----------------------------|----------|--------|--------|----------|---------------|----------|--------|
| stigning privat | a | 4,4000 | 4,4000 | a | 4,0000 | a | 4,0000 |
| stigning stat | b | 3,7000 | 3,6000 | b | 4,8000 | b | 3,9000 |
| regulering forrige periode | c | 1,0800 | 1,0800 | c | 1,4200 | c | 0,4500 |
| Difference | d | 1,7800 | 1,8800 | d | 0,6200 | d | 0,5500 |
| Deflator | | 0,9455 | 0,9454 | | 0,9115 | | 0,9258 |
| deflatering/justering | e | 1,6829 | 1,7774 | e | 0,5651 | e | 0,5100 |
| til anvendelse | f | 1,3500 | 1,4200 | f | 0,4500 | f | 0,4100 |
| korrektion for tidligere år | | | | | 0,0700 | | |
| rest til anvendelse | | | | | 0,5200 | | |

} afrunding til to decimaler i alle led

Bilag C til bilag 6: korrektion foretages på baggrund af den metode der er beskrevet i kapitel 4.(Reguleringsordningen har udmøntet for lidt på grund af fejl i indeks)

Skøn i modellen

| | |
|-------------------------|-------|
| Stigning privat 3.kv.00 | 4,0 |
| Stigning stat, 3 kv. 00 | 3,9 |
| Index 3. Kv. 00 | 120,0 |

| | 1.4.1999 | | | 1.4.2000 | | 1.4.2001 | |
|-----------------|----------|---------|---------|----------|-------|----------|-------|
| | | Gl. tal | Nye tal | | | | |
| stigning privat | 3.kv.98 | 4,4 | 4,4 | 3. Kv.99 | 4,0 | 3.kv.00 | 4,0 |
| stigning stat | 3.kv.98 | 3,7 | 3,6 | 3. Kv.99 | 4,8 | 3.kv.00 | 3,9 |
| index stat | 3.kv.98 | 110,3 | 110,4 | 3.kv.99 | 115,5 | 3.kv.00 | 120,0 |
| index stat | 3.kv.97 | 106,4 | 106,3 | | | | |

| | | | | | | | |
|-----------------------------|----------|--------|--------|----------|---------------|----------|--------|
| stigning privat | a | 4,4000 | 4,4000 | a | 4,0000 | a | 4,0000 |
| stigning stat | b | 3,7000 | 3,6000 | b | 4,8000 | b | 3,9000 |
| regulering forrige periode | c | 1,0800 | 1,0800 | c | 1,3500 | c | 0,4700 |
| Difference | d | 1,7800 | 1,8800 | d | 0,5500 | d | 0,5700 |
| Deflator | | 0,9455 | 0,9454 | | 0,9115 | | 0,9258 |
| deflatering/justering | e | 1,6829 | 1,7774 | e | 0,5013 | e | 0,5300 |
| til anvendelse | f | 1,3500 | 1,4200 | f | 0,4000 | f | 0,4200 |
| korrektion for tidligere år | | | | | 0,0700 | | |
| rest til anvendelse | | | | | 0,4700 | | |

} afrunding til to decimaler i alle led