

VEJLEDNING

OM BEHANDLING AF SAGER VEDR. PÅSTÅET BRUD PÅ MED-RAMMEAFTALERNE MED KL OG RLTN

Formål med vejledningen

Formålet med vejledningen er at:

- beskrive proceduren for behandling af sager om påstået brud på Rammeaftalerne om medindflydelse og medbestemmelse (MED-rammeaftalerne),
- beskrive den særlige procedure for behandling af sager om påstået brud på bestemmelserne om information og drøftelse og
- få præciseret, hvilke dokumentationsmaterialer de centrale parter har brug for i forbindelse med behandling af sager om påstået brud.

Vejledningen indeholder følgende fire dele:

1. Procedure for behandling af sager om påstået brud på MED-rammeaftalerne
2. Særlig procedure for behandling af sager vedr. information og drøftelse
3. Dokumentationsmateriale
4. Fremsendelse af sager til de centrale parter

Vejledningen gælder både for behandling af sager om påstået brud på det kommunale og på det regionale område.

1. Procedure for behandling af sager om påstået brud på MED-rammeaftalerne (undtagen sager om information og drøftelse i hht. § 7, stk. 4-6)

1.1. Løsningsmuligheder lokalt i kommunen/regionen

Kommunens/regionens hovedudvalg har bl.a. til opgave at vejlede om udmøntning af den lokale MED-aftale, at fortolke aftalte retningslinjer og at fortolke den lokale MED-aftale og behandle uoverensstemmelser herom. Uoverensstemmelser om disse emner skal derfor først behandles lokalt i kommunens/regionens hovedudvalg.

Uoverensstemmelser om fortolkning eller brud på MED-rammeaftalens bestemmelser skal endvidere behandles i kommunens/regionens hovedudvalg.

Relevante bestemmelser: MED-rammeaftalernes § 9, stk. 2

1.2. Løsningsmulighed – de centrale parter

Hvis der ikke kan opnås enighed i hovedudvalget, har hovedudvalget kompetencen til at forelægge en lokal uenighed om:

- Fortolkning og brud på rammeaftalen,
- fortolkning og brud på lokale aftaler, som udfylder rammeaftalen,
- disse lokale aftalers overensstemmelse med rammeaftalen eller
- brud på lokalt aftalte retningslinjer

for de centrale parter.

De centrale parter har i MED-håndbøgernes vejledningstekst til MED-rammeaftalerne anbefalet, at man i så høj grad som muligt forsøger at blive enige lokalt, således at man kun forelægger spørgsmål for de centrale parter, såfremt det efter en grundig drøftelse viser sig, at det virkelig er umuligt at opnå enighed.

Hvis der ikke kan opnås enighed i hovedudvalget, kan sagen forelægges de centrale parter enten af hovedudvalget eller af den ene part i hovedudvalget. Når det i MED-rammeaftalen er angivet, at det er hovedudvalget, der har kompetencen til at forelægge en sag for de centrale parter, er det for at give hovedudvalget en mulighed for at løse sagen eller for i enighed at beslutte, at der ikke skal finde en efterfølgende central behandling sted. Derimod kan den ene part i hovedudvalget ikke hindre den anden parts indsendelse af en sag til de centrale parter.

Eventuelle sager fremsendes på det kommunale område til både KL og KTO og på det regionale område til både RLTN, KTO, AC og FOA ved fremsendelse af enslydende breve.

Relevante bestemmelser:

MED-rammeaftalen med KL: § 22, stk. 2

MED-rammeaftalen med RLTN: § 21, stk. 2

1.3. Løsningsmulighed – voldgift

Hvis de centrale parter ikke kan opnå enighed, kan hver af de centrale parter beslutte at indbringe uoverensstemmelsen for en voldgift, som kan træffe afgørelser i konkrete sager. Voldgiftsretten kan dog ikke beslutte, at en af parterne skal idømmes en bod eller en anden sanktion.

Det bemærkes, at en evt. voldgift ikke kan anlægges af de enkelte forbund, idet der alene kan være tale om uenigheder mellem de centrale parter i MED-rammeaftalen, dvs. hhv. KL og KTO og RLTN og KTO, AC og FOA i fællesskab.

Relevante bestemmelser:

MED-rammeaftalen med KL: § 23

MED-rammeaftalen med RLTN: § 22

2. Særlig procedure for behandling af sager vedr. information og drøftelse i hht. § 7, stk. 4-6

Der er aftalt en særlig håndhævelse af forpligtelserne vedr. information og drøftelse i § 7, stk. 4-6. Nedenfor er bestemmelserne gengivet i kort form.

Relevante bestemmelser for sager vedr. brud på bestemmelserne om information og drøftelse i hht. § 7, stk. 4-6:

MED-rammeaftalen med KL: § 21

MED-rammeaftalen med RLTN: § 20

2.1. Løsningsmuligheder lokalt i kommunen/regionen

Hvis en af parterne (ledelsen eller en samlet lønmodtagerside) ikke overholder sin forpligtelse vedr. information og drøftelse i henhold til MED-rammeaftalens § 7, stk. 4-6, kan den anden part anmode om, at forpligtelsen overholdes.

Anmodningen skal være skriftlig og skal fremsættes så snart, den anden part bliver bekendt med, at forpligtelsen ikke er overholdt. Anmodningen skal fremsættes på det niveau, der bliver berørt af den manglende overholdelse af forpligtelsen.

Når en af parterne har modtaget en anmodning, skal der inden for 1 måned tages skridt til at efterkomme anmodningen.

På det kommunale område fremgår følgende af bemærkningstekst til MED-rammeaftalen: Hvis sagen er opstået på et lokalt MED-niveau, kan sagen af begge parter, af den anden part i MED-udvalget eller lederen eller den enkelte medarbejderrepræsentant (hvis medindflydelsen og medbestemmelsen ikke foregår via et MED-udvalg) indsendes til hovedudvalget, såfremt der ikke er taget skridt til at opfylde forpligtelserne inden for 1 måned. Hovedudvalget skal herefter tage stilling til sagen.

Tilsvarende er ikke aftalt i den regionale MED-rammeaftale, men er efter KTO's opfattelse også gældende på det regionale område.

Relevante bestemmelser:

MED-rammeaftalen med KL: § 21, stk. 1-4

MED-rammeaftalen med RLTN: § 20, stk. 1-4

2.2. Særligt fokus fra medarbejderside på inddragelse af medarbejdergrupper, der bliver berørt af manglende inddragelse i stillingtagen til videreførelse af sag

KTO finder det væsentligt, at der i medarbejdersidens lokale drøftelser om, hvorvidt en sag skal rejses, er en særlig fokus på de(n) personalegruppe(r), som er udsat for en manglende inddragelse i henhold til MED-rammeaftalens bestemmelser. KTO finder det således afgørende, at det ikke er manglende enighed på medarbejdersiden, der forhindrer, at en sag om påstået brud på bestemmelserne om information og drøftelse rejses over for arbejdsgiversiden.

KTO skal derfor opfordre til, at der i de lokale drøftelser på medarbejdersiden om, hvorvidt en sag skal videreføres, er fokus på den personalegruppe, der mener, de er blevet udsat for den manglende inddragelse i hht. § 7, stk. 4-6. Deres behov for at få sagen behandlet skal derfor indgå i drøftelserne på medarbejderside vedrørende evt. videreførelse.

Hvis sagen er rejst på vegne af en personalegruppe, der ikke er repræsenteret i hovedudvalget gennem en repræsentant fra den forhandlingsberettigede organisation, vil en mulighed kunne være, at der deltager en tillidsrepræsentant for denne personalegruppe i medarbejdersidens behandling af sagen.

Udgangspunktet for at føre en sag videre i tvisteløsningssystemet er, at der lokalt er enighed om det på medarbejdersiden. Skulle der mod forventning opstå situationer, hvor der ikke kan opnås denne enighed, kan en mulighed være at lade tvivlen komme den skadelidte – den part, der er blevet udsat for et evt. brud – til gode, og dermed enes om at rejse sagen over for de centrale parter.

Medarbejdersiden kan eksempelvis i sådanne enkeltstående situationer løse sagen ved i enighed at indsende sagen til KTO (det kommunale område) hhv. KTO, AC og FOA (det regionale område) med anvisning af, at såfremt KTO hhv. KTO, AC og FOA vurderer, at der er sket et brud på MED-rammeaftalens § 7, stk. 4-6, er medarbejdersiden enig om, at sagen dermed fremsendes til de centrale parter.

Relevante bestemmelser:

MED-rammeaftalen med KL: § 21, stk. 3

MED-rammeaftalen med RLTN: § 20, stk. 3

2.3. Bistand fra de centrale parter

Opfylder en part ikke en anmodning om at overholde forpligtelsen i hht. § 7, stk. 4-6 inden for fristen på 1 måned, kan den anden part indsende sagen til de centrale parter (hhv. KL og KTO eller RLTN og KTO, AC og FOA). De centrale parters bistand skal ydes inden 6 måneder efter anmodningen.

Hvis de lokale parter er enige om, at forpligtelserne ikke er overholdt, kan de selv fastsætte størrelsen og anvendelsen af en eventuel godtgørelse.

For at sagen kan løses lokalt, forudsætter det, at parterne også er enige om, at anvende en eventuel godtgørelse til en nærmere angivet samarbejdsfremmende foranstaltning.

Relevante bestemmelser:

MED-rammeaftalen med KL: § 21, stk. 3 og 4

MED-rammeaftalen med RLTN: § 20, stk. 3 og 4

2.4. Voldgift - de centrale parter

Hvis de lokale parter er enige om, at forpligtelsen i hht. § 7, stk. 4-6 ikke er overholdt, men ikke kan blive enige om at fastsætte størrelsen og anvendelsen af en eventuel godtgørelse, kan spørgsmålet om godtgørelsens størrelse indbringes for en voldgift via de centrale parter.

Såfremt sagen i øvrigt ikke kan løses, fordi de lokale parter ikke er enige om, hvorvidt forpligtelsen i hht. § 7, stk. 4-6 er overholdt, overgår sagen til KL og KTO hhv. RLTN og KTO, AC og FOA i fællesskab. Sagen kan herefter afgøres ved en voldgift. Voldgiftsretten kan idømme en godtgørelse.

Hvis de lokale parter er enige herom, kan en godtgørelse anvendes lokalt til samarbejdsfremmende foranstaltninger. Hvis der ikke inden for en frist på 4 måneder kan opnås enighed lokalt om, at en eventuel godtgørelse anvendes lokalt til samarbejdsfremmende foranstaltninger, tilfalder godtgørelsen den centrale part – dvs. enten KL eller KTO hhv. enten RLTN eller KTO, AC og FOA i fællesskab.

Relevante bestemmelser:

MED-rammeaftalen med KL: § 21, stk. 5-9

MED-rammeaftalen med RLTN: § 20, stk. 5-9

3. Dokumentationsmateriale

Når hovedudvalget eller den ene part i hovedudvalget fremsender en sag til de centrale parter, er det tilhørende dokumentationsmateriale af afgørende betydning for parternes mulighed for behandling af sagen.

Dokumentationsmaterialet skal i størst muligt omfang være skriftligt.

De centrale parter vil have behov for følgende dokumentationsmateriale:

- En beskrivelse af sagen, herunder en præcisering af hvori bruddet på aftalen består (hvilke §§ mv. er parterne uenige om),
- en beskrivelse af, hvad det er de centrale parter skal tage stilling til,
- en beskrivelse af handlingsforløbet, herunder dokumentation i form af referater fra MED-møder mv., hvoraf det fremgår hvem der har givet udtryk for hvad og hvornår dette er sket.

I forbindelse hermed skal det bemærkes, at medarbejderne bør sikre sig, at deres synspunkter – både hvis der er uenighed og hvis der er enighed - kommer med i referater fra møder på alle niveauer i kommunen/regionen.

4. Fremsendelse af sager til de centrale parter

Eventuelle sager og tilhørende dokumentation fremsendes til følgende adresser:

Sager fra det kommunale område

KL
Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S
e-mail: kl@kl.dk

Kommunale Tjenestemænd og Overenskomstansatte (KTO)
Løngangstræde 25, 1.
1468 København K
e-mail: kto@kto.dk

Sager fra det regionale område

Regionernes Lønnings- og Takstnævn (RLTN)
Danske Regioner
Dampfærgevej 22
2100 København Ø
e-mail: regioner@regioner.dk

Kommunale Tjenestemænd og Overenskomstansatte (KTO)
Løngangstræde 25, 1.
1468 København K
e-mail: kto@kto.dk

AC
Nørre Voldgade 29
Postboks 2192
1017 København K
e-mail: ac@ac.dk

FOA – Fag og Arbejde
Stauings Plads 1-3
1790 København V
e-mail: foa@foa.dk