



KOMMUNALE TJENESTEMÆND
OG OVERENSKOMSTANSATTE
LØNGANGSTRÆDE 25, 1
1468 KØBENHAVN K
TLF. 33 11 97 00
www.kto.dk - E-mail: kto@kto.dk

Til

KTO's medlemsorganisationer

Sagsnr.: 2236.98

SR

Direkte tlf.nr.: 3347 0616

13. december 2012

Vedr.: Opmandskendelse i KTO-voldgiftssag vedrørende en faders ret til frit at placere forældreorlov

./ KTO har i en faglig voldgiftssag anlagt af KTO mod KL for Roskilde Kommune om en faders ret til frit at placere forældreorlov i henhold til § 10 i aftale om fravær af familiemæssige årsager på KL's område, fået medhold i KTO's nedlagte påstand om, at den pågældende fader var berettiget til at placere sin (fremrykkede) forældreorlov med løn i ugerne 1-7 og 9 i 2010 i forbindelse med sit barns fødsel den 4. december 2009. Opmandens kendelse af 10. december 2012 vedlægges.

I den konkrete sag, som stammer fra LC, ønskede en lærer - samtidig med at barnets mor afholdt sin 14 ugers barselsorlov - at placere sin forældreorlov med løn således, at han ønskede at afholde forældreorlov i ugerne 1-7 og 9 og ønskede at arbejde i uge 8, som var skolernes vinterferie. I uge 8 var der lagt såkaldte 0-dage, som er dage hvor læreren ikke har skemalagt undervisning. Dagene er ikke ferie- eller fridage og indgår i opgørelsen af lærerens arbejdstid. I den konkrete sag afslog kommunen medarbejderens ønske om placering af orloven med henvisning til, at ønsket om ikke at holde orlov i uge 8 var udtryk for spekulation.

I kendelsen lægger opmanden bl.a. vægt på at:

- Formålet med reglerne i lovgivningen om barsels-fædre- og forældreorlov er at skabe størst mulig fleksibilitet for børnefamilierne, og at der ikke i barselslovgivningen eller i lovforarbejderne hertil fastsat begrænsninger i retten til at opdele fraværet på flere perioder. Lovgivningens bestemmelser om forældreorlov er afspejlet i barselsaftalens § 10. Det kan dog ikke udelukkes, at der kan forekomme ønsker om forældreorlov, der kan gå ud over, hvad der må anses for at have været tilsigtet med den meget fleksible adgang til forældreorlov.
- Der i forhold til den konkrete sag ikke var tilstrækkeligt grundlag for at statuere, at medarbejderens ønske om opdeling af forældreorlov havde karakter af misbrug eller illoyalitet over for arbejdsgiveren eller at det på anden måde gik ud over, hvad der har været tilsigtet med reglerne.

Eventuel henvendelse vedrørende opmandskendelsen kan rettes til Susanne Rehm på telefon 3347 0616.

Med venlig hilsen

Helle Basse

Susanne Rehm