

**Referat af**  
**KTO's ekstraordinære**  
**repræsentantskabsmøde**  
**torsdag den 4. april 2013**



## 1. Valg af dirigent

**Formanden** bød velkommen til endnu et repræsentantskabsmøde som led i OK-13

På mødet den 4. marts besluttede repræsentantskabet som bekendt at udskyde stillingtagen til KTO-forligene på KL's område og RLTN's område, indtil det kan konstateres, at der er indledt realitetsdrøftelser mellem KL og LC.

Forhandlingsudvalget har på den baggrund på en række møder drøftet opfølgning på repræsentantskabets beslutning. En stillingtagen til at indkalde repræsentantskabet på ny har også afventet en tilbagemelding fra LC. Der foreligger nu en sådan tilbagemelding.

LC finder på baggrund af sammenbruddet i forlignsinstitutionen - og nu KL's effektivering af total lockout på lærerområdet - ikke længere grundlag for at suspendere godkendelsesproceduren af KTO-forligene. LC anbefaler derfor, at repræsentantskabet genindkaldes for at tage stilling til forligene. Han ville vende tilbage hertil under dagsordenens punkt 2, 3 og 4.

**Formanden** foreslog Mariann Skovgaard, LC, som dirigent.

Der var ikke andre kandidater, og Mariann Skovgaard valgtes til dirigent.

**Dirigenten** takkede for valget.

**Dirigenten** henviste indledningsvist til, at der var omdelt en revideret dagsorden for møde med et nyt punkt 2 om forslag til udtalelse. Forslaget til udtalelse var ligeledes omdelt. Punkt 3 og 4 omhandler stillingtagen til KTO-forligene. Hun henviste videre til, at repræsentantskabsmødet skal ses i sammenhæng med repræsentantskabsmødet 4. marts 2013.

**Dirigenten** konstaterede, at der ikke var bemærkninger til den reviderede dagsorden.

**Dirigenten** henviste til, at da punkterne på dagsordenen relaterer sig til OK-13 følger reglerne om beslutningsdygtighed af § 3, stk. 3 til det tillæg til KTO's vedtægter, som repræsentantskabet vedtog den 5. december 2012. Det fremgår heraf, at repræsentantskabet er beslutningsdygtigt i forhold til det kommunale henholdsvis det regionale forhandlingsområde, når organisationer, der repræsenterer 75 % af det samlede tilsluttede medlemstal i de organisationer, der er omfattet af forhandlingsaftalen på det pågældende område, er til stede.

Dirigenten konstaterede herefter ved opråb af medlemsorganisationernes navne, at repræsentantskabet var beslutningsdygtigt.

Følgende organisationer var ikke til stede:

- Dansk Jernbaneforbund

## 2. Forslag til vedtagelse af udtalelse

**Dirigenten** gav ordet til formanden.

**Formanden** henviste til, at repræsentantskabet – som det også allerede var blevet sagt - er indkaldt med henblik på at tage stilling til KTO-forligene på henholdsvis det kommunale og regionale område.

Baggrunden for beslutningen om at udskyde stillingtagen til KTO-forligene på repræsentantskabsmødet 4. marts, var som bekendt det politiske håndslag om, at ingen efterlades på perronen. Alle organisationer skal have adgang til at komme i realitetsforhandlinger. Håndslaget herpå blev givet i forbindelse med etableringen af den såkaldte omvendte forhandlingsmodel i 2005.

Situationen er nu den, at forligsmanden har erklæret sammenbrud i forhandlingerne mellem KL og LC. Det er derfor LC's vurdering, at der ikke længere er grundlag for at suspendere godkendelsesproceduren af KTO-forligene, hvilket LC også har meddelt KTO's forhandlingsudvalg.

Han var tilfreds med, at der fra lønmodtagersiden var gjort alt, hvad der var muligt for at lægge pres på arbejdsgiversiden i forhold til at komme i realitetsdrøftelser. Han takkede KTO og Sundhedskartellet for støtten, som var værdifuld.

LC har været igennem en parodi af et forhandlingsforløb. Det er KL der har rejst krav i forhold til lærernes arbejdstid. På trods heraf og på trods af adskillelige opfordringer og spørgsmål fra LC til KL, modtager LC først et stykke papir fra KL i forhandlingerne den 14. februar. At et papir først kom på bordet på dette tidspunkt hænger sammen med, at der i weekenden forinden var indgået en aftale mellem Moderniseringsstyrelsen og AC i forhold til gymnasielærerne. Det underbygger samtidig, hvor tæt koordineringen er mellem Moderniseringsstyrelsen og KL.

KL har efterfølgende ikke ændret et eneste væsentligt element i deres udspil, men er alene kommet med uforpligtende hensigtserklæringer, som ikke har arbejdsretlig karakter. De arbejdstidsregler, som KL kalder "normale" indeholder eksempelvis ikke regler for, hvornår arbejdet skal udføres, regler om overtid og mulighed for indgåelse af lokale aftaler. Han håber ikke at den "normalisering" kommer til at tegne overenskomstforhandlingerne fremadrettet.

Christiansborg-politikere har, efter at lockouten er blevet en realitet, haft travlt med at melde ud i offentligheden, at lockouten skal have lov til at køre med henvisning til respekten for den danske model. Til det er der kun én ting at sige, nemlig at den danske model er afmonteret for længe siden.

Den danske model blev afmonteret, da ledende ministre for lang tid siden var ude og støtte KL. Modellen blev afmonteret, da man mellem KL og regeringen nedsatte et udvalg, der fik til opgave at analysere lærernes arbejdstid. LC har i den forbindelse bedt ombudsmanden om aktindsigt i arbejdet i den arbejdsgruppe, der har været nedsat herom. Man forventer en afgørelse i løbet af 14 dage.

Modellen blev afmonteret, da finansministeren og børne- og ungdomsministeren på forhånd aftalte, at folkeskolereformen skal finansieres af lærerne via overenskomstforhandlingerne.

Der er derfor grund til at være bekymret for den danske model fremover. Det er ikke bare et problem for lærerne, men derimod et stort fælles problem, som forhåbentlig ikke bliver retningsgivende for kommende overenskomstfornyelser.

Han læste forhandlingsudvalgets forslag til udtalelse op:

### ***”Diktater er gift for den danske forhandlingsmodel***

*KTO tager meget skarpt afstand fra KL’s manglende vilje til at føre reelle forhandlinger med LC om lærernes arbejdstid. KL har i forhandlingerne med LC stædigt holdt fast i deres krav og har ikke vist vilje eller evne til at bevæge sig i forhold til at komme med nye forslag for at søge en forhandlingsløsning. KL har således styret efter et sammenbrud og lockout.*

*Den danske aftalemodels styrke ligger i, at begge parter fører reelle forhandlinger og finder fælles løsninger.*

*KTO finder det derfor også meget bekymrende for den danske model, når regeringen forud for overenskomstforhandlingerne fremlægger en skolereform, hvori den væsentligste del af finansieringen skal tilvejebringes gennem forringelser af lærernes arbejdstidsaftale. Det låser forhandlingerne og lægger et urimeligt pres på den ene part, nemlig lærerne.*

*KTO finder det helt uacceptabelt, at den offentlige service og velfærd i den konkrete situation og fremadrettet skal finansieres gennem forringede vilkår for de offentlige ansatte. Regeringens åbenlyse opbakning til KL i dette fjerner den afgørende ligeværdighed i forhandlingerne.*

*KTO vil fortsat på det kraftigste opfordre KL til at komme til forhandlingsbordet, gennemføre reelle forhandlinger, og finde en fælles forhandlingsløsning med lærerne.*

*En afslutning af lockouten må i givet fald samtidig respektere de aftaler og forudsætninger, der lå til grund ved de afsluttende KTO-forhandlinger. KTO vil ikke acceptere, at en løsning vil medføre at de øvrige ansatte får en lavere lønstigning end forudsat i forliget.”*

**Formanden** sagde, at forhandlingsudvalget indstiller udtalelsen til repræsentantskabets vedtagelse.

Han fremhævede sidste afsnit i udtalelsen. Både som formand for KTO og formand for LC fandt han det helt uacceptabelt at købe lærerne fri af arbejdstidsaftalen finansieret af de øvrige ansatte i form af lavere lønstigningerne end forudsat i forliget.

Da ingen ønskede ordet til dette punkt, og da ingen ønskede udtalelsen sat under afstemning, konstaterede **dirigenten**, at udtalelsen var vedtaget.

### **3. Stillingtagen til protokollat af 16. februar 2013 indgået med KL**

**Formanden** forelagde protokollatet af 16. februar 2013 indgået med KL samt protokollat af 22. februar 2013 med RLTN med følgende bemærkninger:

#### ***“Vedligeholdelsesforlig i en krisetid***

*Jeg vil i denne præsentation alene komme med en kort beskrivelse af forhandlingsforløbet og forhandlingsresultatet i de generelle KTO-forlig på såvel KL-området som det regionale område.*

*Navnlig to tydelige spor er sat i forhandlingsresultaterne ved OK-13.*

*For det første, at vi ved OK-13 i højere grad end tidligere har mødt en ideologisk modpart i forhandlingerne.*

*For det andet har den økonomiske krise og den meget lave lønudvikling i den private sektor sat sine klare begrænsninger.*

*Netop disse to forhold har haft stor betydning for forhandlingsprocessen og det endelige forhandlingsresultat, som mest rettelig kan benævnes vedligeholdelsesforlig i en krisetid.*

*Jeg har valgt at holde en samlet fremlæggelse af forhandlingsresultaterne. Det skyldes, at der indholdsmæssigt er langt flere emner, der er identiske, end der er forskelle. Jeg vil påpege de steder, hvor der er forskelle på de to områder.*

#### ***Små lønstigninger***

*På både KL-området og RLTN-området har vi aftalt generelle lønstigninger på i alt 1,97 % i den 2-årige aftaleperiode. Hertil er på både KL-området og RLTN-området anvendt 0,25 % til forbedringer af overenskomsterne.*

*Den forventede udmøntning fra reguleringsordningen er marginalt forskellig på de to områder.*

*Der er tale om forholdsmæssig små lønstigninger i perioden. Det er derfor også vurderingen, at de ansatte i kommuner og regioner herved ikke kan bevare reallønnen, medmindre lønudviklingen i den private sektor mod forventning stiger voldsomt i det kommende års tid. Og intet tyder på det sidste.*

*Med forhandlingsresultatet har vi som parter hermed taget et vigtigt samfundsøkonomisk ansvar i forhold til den økonomiske krise.*

*Det er dog klart, at det på længere sigt ikke er holdbart med en reallønsnedgang.*

*Aftaleperiodens længde blev reelt aftalt i statens forhandlinger, og vi har derfor ikke realitetsdrøftet dette ved forhandlingerne på det kommunale og regionale område.*

### **Videreførelse af reguleringsordningen**

*På begge områder har vi aftalt en videreførelse af reguleringsordningen. Det er en sejr, men vi skal være opmærksomme på, at arbejdsgiverne nu spekulerer i reguleringsordningen.*

*Kompenseres LC for at blive frarøvet aldersreduktionen, får arbejdsgiverne dette betalt to gange. Dels ved at lærerne arbejder mere og dels ved, at vi alle betaler gennem en lavere udmøntning fra reguleringsordningen.*

*På den anden side er det vigtigt, at vi sikrer, at vi løbende har en nogenlunde parallel lønudvikling med det private arbejdsmarked. Og den sikrer os imod, at det offentlige arbejdsmarked kan presses til at blive et andetrangs arbejdsmarked, som vi pt. ser det i en række europæiske lande, hvor de offentligt ansatte sættes ned i løn på grund af krisen.*

*Reguleringsordningen indebærer, at såfremt lønudviklingen skulle begynde at tage fat i den private sektor, så vil ansatte i kommuner og regioner følge med op. Det ville næppe ske uden en reguleringsordning, givet den økonomiske situation.*

*På det regionale område har vi som opfølgning på OK-11 denne gang aftalt en selvstændig regional reguleringsordning, som indebærer, at reguleringsordningen fremefter alene regulerer forskellen i lønudviklingen på det regionale område og i den private sektor.*

*I forhandlingerne med RLTN om indgåelse af en aftale om en selvstændig regional reguleringsordning foreslog lønmodtagersiden, at vi sammen med RLTN følger og evaluerer den regionale lønudvikling i perioden. RLTN afviste et fælles arbejde herom.*

*På lønmodtagersiden vil vi naturligvis følge lønudviklingen. RLTN tilkendegav dog i forhandlingerne, at såfremt lønmodtagersiden fremsætter ønske om en drøftelse af den regionale lønudvikling i perioden, ja så stiller RLTN op.*

### **Udvikling af kerneydelsen**

*Med etableringen af Partsamarbejdet om Udvikling af Kerneydelsen på det kommunale område har vi taget et første skridt med henblik på, at parterne i fælleskab kan være med til at understøtte bl.a. kvalitet, tillid, faglighed og psykisk arbejdsmiljø på de kommunale arbejdspladser.*

*Partssamarbejdet etableres på fem områder med udgangspunkt i de kommunale kerneopgaver. Hensigten er, at der indenfor disse fem områder, i tæt samarbejde mellem parterne med ansatte indenfor de pågældende områder, sættes fokus på udvikling af kerneopgaverne. Mit håb er, at vi sammen kan få bragt dagsordenen ned i jordhøjde, og at vi på den måde gennem konkrete initiativer kan berede vejen for, at vi som parter kan udvikle vores samarbejde om løsningen af de kommunale udfordringer.*

*Der er i alt afsat 29 mio. kr. til partssamarbejdet i aftaleperioden. Det er en god begyndelse.*

*Også på det regionale område er vi enige om i perioden at igangsætte fælles udviklingsmæssige aktiviteter med særligt fokus på at understøtte samarbejdet om en effektiv løsning af kerneopgaven.*

*En aftaleperiode på 2 år giver kun kort tid til at komme ud over rampen og få igangsat synlige aktiviteter. Det er derfor vigtigt, at vi hurtigt får konstruktionen og bemanningen på plads, så vi kan rette fokus på det indholdsmæssige og de konkrete initiativer.*

*Men det er også vigtigt, at vi giver den nye konstruktion tid til at fungere og komme på skinner, og at vi ser effekten af partssamarbejdet i et lidt længere perspektiv.*

### ***Yderligere smidiggørelse af medbestemmelses- og medindflydelsessystemet***

*Ved OK-11 tog vi et stort skridt i forhold til at smidiggøre MED- og SU-systemet. Det gjorde vi ved at fjerne en række af de obligatoriske opgaver, som vi gennem tiderne har fået opbygget i forhold til HovedMed og Hovedsamarbejdsudvalgene.*

*Det er herefter op til de enkelte HovedMed og hovedsamarbejdsudvalg at tage stilling til, om opgaven fortsat skal varetages eller, om der er andre indsatser, som der lokalt er større behov for at sætte fokus på.*

*Det arbejde er vi gået positivt ind i.*

*Ved OK-13 har både KL og RLTN lagt stor vægt på, at vi fortsatte ad dette spor. KTO stillede derimod ikke krav til MED/SU-området.*

*Vi gik på ny ind i drøftelsen af arbejdsgivernes krav, fordi vi også kan se perspektiv i sammen at finde nye veje til at styrke samarbejdet i MED/SU-systemet.*

*De løsninger, vi har fundet frem til, indebærer, at det er op til MED og SU-udvalgene ud fra de lokale behov at aftale, om en række yderligere obligatoriske opgaver skal varetages. Hvis en af parterne efterfølgende vurderer, at der er behov for, at opgaven igen sættes på dagsordenen ophæves den lokale aftale, og opgaven er således igen obligatorisk.*

*Det er en god model, som giver begge sider i MED- og SU-udvalg mulighed for at prøve nye veje af, samtidig med at der er sikkerhed for, at man kan vende tilbage til de centrale bestemmelser, hvis man ikke synes, de nye veje løser de lokale behov på tilstrækkelig vis.*

*I forhandlingerne fik vi en bekræftelse på, at vi ved at indgå aftaler om en yderligere smidiggørelse ikke hermed i fremtiden afskærer os fra at indgå aftaler om nye obligatoriske opgaver.*

*Med henblik på at understøtte samarbejdet i MED-systemet i kommunerne har vi endvidere aftalt etableret en fælles partsrådgivning af hovedudvalg og forhandlingsorganer.*

*Hensigten hermed er at forebygge eventuelle misforståelser, fortolkningsuenigheder og tvister vedrørende den lokale MED-aftale og MED-rammeaftale.*

*Jeg håber, at vi med denne aftale kan være med til at fjerne nogle af de uenigheder, som der har været lokalt, og herved kan medvirke til at skabe ro om MED-systemet.*

*Vi har desuden aftalt en kortere grunduddannelse for MED- og SU-udvalg. Vi har samtidig gjort det obligatorisk for ledere og medarbejderrepræsentanter at gennemføre uddannelsen*

*inden for deres første funktionsår. Det ændrede uddannelsesforløb vil blive fastlagt i perioden med henblik på at kunne træde i kraft den 1. januar 2015.*

*Både det kortere uddannelsesforløb og det, at uddannelsen er gjort obligatorisk for begge sider, vil medvirke til, at alle gennemfører uddannelsen, herunder også ledelsessiden, som kun i begrænset omfang har gjort brug af det nuværende uddannelsesforløb. Det vil være med til at styrke samarbejdet lokalt i MED-udvalgene.*

### ***Vi nåede endnu engang ikke langt med tryghedskravene***

*Vi havde denne gang udtaget mere bløde tryghedskrav. Ved OK-11 var vores krav rettet mod bl.a. længere opsigelsesvarsler og øget godtgørelse ved afskedigelser.*

*Mickael Ziegler understregede ved OK-11, at kommunerne bedst lokalt kan finde ud af, hvilke aftaler og initiativer, der er nødvendige i forbindelse med afskedigelser af medarbejdere.*

*Ved OK-13 tog vi ham på ordet.*

*Vi stillede således krav om, at der lokalt optages forhandlinger om indgåelse af lokale aftaler om vilkår i forbindelse med afskedigelse på grund af arbejdsmangel.*

*Vi stillede ligeledes krav om, at medarbejdere, der er afskedigede, og hvor der i opsigelsesperioden opstår behov for at besætte en tilsvarende eller anden faglig relevant stilling, skal have denne stilling tilbudt.*

*Begge disse krav blev blankt afvist af både KL og RLTN.*

*Det er brandærgeligt, at både KL og RLTN svigter de ansatte, og ikke vil være med til at sende et tydeligt signal på dette område.*

*Vi kom dog igennem med en videreførelse af tryghedspuljen på KL-området, som samtidig blev udvidet, så den nu omfatter medarbejdere indenfor OAO-området samt indenfor BUPL's og Forhandlingskartellets områder. Puljen er desuden finansieringsmæssigt blevet tilpasset et forventet forbrug på baggrund af erfaringerne fra OK-11.*

*På det regionale område var det på grund af forhandlingskonstruktionen ikke muligt at aftale en lignende ordning.*

### ***Øremærket barselsorlov til faderen***

*Vi har et stort ønske om at fremme ligestillingen mellem kønnene. Vi stillede derfor ved OK-13 bl.a. krav om en udvidelse af den øremærkede barselsorlov til faderen.*

*Men også her blev vi mødt med en blank afvisning fra arbejdsgiverne. Arbejdsgiverne henviste blandt andet til det netop nedsatte udvalgsarbejde under Beskæftigelsesministeriet, som skal se nærmere på mulighederne for i lovgivningen at øremærke orlov til faderen.*



*Det er rigtigt ærgerligt, at et nedsat udvalg hermed bruges som undskyldning for at afvise kravet. Det kunne give anledning til den skumle mistanke, at ministeriets timing i forhold til nedsættelsen af udvalget måske ikke var helt tilfældig.*

### ***Balance mellem ansatte i støttet job og ordinært ansatte***

*Vores krav om at skabe en bedre balance mellem antallet af ekstraordinært ansatte og ordinært ansatte med respekt for kommunernes forpligtelser i forhold til arbejdsmarkedslovgivningen afviste KL også.*

*Også her er det brandærgerligt, at KL ikke som en ansvarlig arbejdsgiver vil sende et fælles signal til kommunerne om at ville tage et fælles ansvar.*

*Det klæder ikke KL, at de her stikker hovedet i busken, og lader nogle kommuner spekulere i oprettelse af støttet beskæftigelse for at spare lidt på økonomien til skade for den fælles indsats for at skabe et rummeligt arbejdsmarked.*

*I KTO's forhandlingsudvalg har vi givet hinanden et politisk håndslag på at følge udviklingen tæt i den kommende periode. Og vi vil bringe problemstillingen op igen overfor KL.*

### ***Arbejdsgiverne var kravlet op i trætoppen***

*Arbejdsgiverne var denne gang kravlet langt op i den ideologiske trætop, mens vi selv så til fra jordhøjde.*

*Både KL og RLTN stillede ved OK-13 krav om massive forringelser. Det gjaldt fx krav om forringelser af de ansattes fleksibilitetsmuligheder i forhold til anvendelse af den 6. ferieuge, og om ændrede aldersgrænser for henholdsvis seniordagene og seniorbonusordningen*

*Vi havde denne gang på grund af den økonomiske krise kun udtaget få og ikke vidtgående krav i forhold til at etablere nye rettigheder.*

*Afstanden mellem arbejdsgivernes krav og vores krav lå derfor milevidt fra hinanden, og i forhandlingerne stillede arbejdsgiverne, qua deres "noget for noget" tankegang, deres krav op som betaling for imødekommer af vores få og ikke vidtgående krav.*

*Dette gav selvfølgelig en asymmetri i forhandlingerne. En asymmetri som også skal vejes op i mod, at en række af arbejdsgivernes krav havde en sådan karakter, at vi uanset, hvad vi selv havde stillet af krav, ikke ville være i stand til at imødekomme dem.*

*Arbejdsgivernes strategi om "noget for noget" i kombination med at stille meget vidtgående og ideologiske krav betød således, at de generelle forhandlinger langt hen ad vejen fik karakter af "laveste fællesnævner", som det muligst kunst.*

*Fremadrettet er det ikke en visionær forhandlingsmetode, hvis vi som parter skal medvirke aktivt til at finde løsninger på udfordringerne på de kommunale og regionale arbejdspladser.*

*KL og RLTN er to selvstændige forhandlingsområder. Det blev de som bekendt fra og med OK-08.*

*Det stående spørgsmål har i den forbindelse været, om regionerne vil udvikle sig til en reel selvstændig forhandlingspart eller, om de vil lægge sig tæt op ad KL-området.*

*Vi kan nu konstatere, at forhandlingsprocessen i RLTN er karakteriseret ved, at både lønmodtagersidens og RLTN's krav stort set er identiske med kravene på KL-området, og at KL-forliget i det store hele er retningsgivende både økonomisk og indholdsmæssigt.*

*Det forhandlingsmæssige hierarki på det offentlige område er generelt blevet skærpet ved de seneste overenskomstfornyelser, så statens forhandlinger i stadig stigende omfang er retningsgivende ikke kun økonomisk, men nu også indholdsmæssigt i forhold til det generelle resultat.*

*Også KL's handlerum ser således ud til at blive stadig mere begrænset.*

*Det er en bekymrende udvikling, og det hæmmer mulighederne for at finde selvstændige forhandlingsløsninger målrettet de udfordringer, der er i kommunerne.*

### ***Fortsat behov for et stærkt samarbejde på lønmodtagersiden***

*Vi har brug for et fortsat stærkt samarbejde på lønmodtagersiden. Ved OK-13 var det stærke samarbejde afgørende for at modstå arbejdsgivernes meget vidtgående ideologiske krav.*

*Samarbejdsstrukturen på det regionale område fungerede denne gang betydelig bedre end ved OK-11. Vores ambition var en bedre håndtering af forhandlingsstrukturen med fire selvstændige lønmodtagerparter. Det lykkedes. Vi havde denne gang en betydelig bedre koordinering både sekretariatsmæssig og politisk mellem KTO, FOA, AC og Sundhedskartellet.*

*Forud for OK-13 drøftede KTO's forhandlingsudvalg sammen med Sundhedskartellet, hvordan vi kunne styrke samarbejdet.*

*I KTO's forhandlingsudvalg var der vilje til at tænke i en helt ny forhandlingsmæssig konstruktion sammen med Sundhedskartellet.*

*Det er fortsat min ambition, at vi får samlet hele lønmodtagersiden i en ny forhandlingskonstruktion.*

*Med henblik på forberedelsen af OK-15 er der derfor behov for, at vi hurtigst muligt får en tilbagemelding fra Sundhedskartellet om de ønsker at gå videre ad et sådant spor.*

*I KTO's forhandlingsudvalg og i KTO's bestyrelse vil vi sædvanen tro gennemføre en evaluering af OK-13, hvor en række af de forhold, som jeg i min fremlæggelse af KTO-forligene har været inde på, vil komme til at indgå.*

*Afslutningsvis vil jeg gerne have lov til at sige tak for et godt og konstruktivt samarbejde i forhandlingsudvalget, og tak til sekretariatsudvalget og sekretariatet for indsatsen.*

### **Indstilling**

*Med disse bemærkninger skal jeg på bestyrelsens vegne indstille såvel KTO-forliget på KL-området som på RLTN-området til godkendelse."*

**Dennis Kristensen** sagde, at FOA vedkender sig KTO-forliget, men at FOA alligevel vil undlade at stemme om KTO-forliget på KL's område. Det skyldes, at tiden ikke er den rette til stillingtagen. Han var enig i formandens fremlæggelse af KTO-forligene.

Beslutningen den 4. marts om udsættelse af stillingtagen var begrundet i et ønske om at lægge pres på, at der blev optaget reelle forhandlinger på undervisningsområdet. Det pres er ikke længere en mulighed, idet KL har iværksat lockout.

FOA's ønske om på ny at udsætte stillingtagen skal ses i sammenhæng med de forudsætninger, der var til stede ved de afsluttende KTO-forhandlinger. Der foreligger dermed en ny situation, hvor fællesskabet har en interesse i at forsvare KTO-forliget i forhold til mulige scenarier for afslutning af lockouten. Fortilfældene med konflikt viser, at det næppe er sandsynligt med en afslutning af lockouten alene baseret på KL's model, idet der også skal være noget til den anden part. Hvis en afslutning baseres på den løsning, som blev aftalt på statens område for gymnasielærerne, vil det betyde, at øvrige ansatte i kommunerne vil komme til at betale for håndteringen af lærerområdet via reguleringsordningen.

For FOA er det en helt uacceptabel situation, og derfor ville man helst have ventet med stillingtagen til KTO-forliget. Det er vurderingen, at man i en sådan situation vil stå stærkest uden et godkendt forlig, som er sendt til urafstemning.

Også i forhold til urafstemningen blandt FOA's medlemmer vil det være problematisk midt i en afstemningsproces at skulle forklare, at de generelle lønstigninger vil blive væsentlige lavere, end det fremgår af urafstemningsmaterialet.

Han henviste til, at Anders Bondo Christensen tidligere har oplyst, at der i givet fald vil være tale om beløb i størrelsesordenen 4 - 500 mio. kr., hvis der gennemføres en løsning som for gymnasielærerne. Det er beløb af en sådan størrelse, at hvis beløbet betales via reguleringsordningen, vil medlemmerne kunne se frem til et garanteret reallønsfald.

Han noterede sig, at LC har sagt, at de ikke ønsker en løsning, som gymnasielærerne. Spørgsmålet er imidlertid, om LC selv er herre over dette.

Han finder det helt afgørende, at en løsning a la gymnasielærernes aftale skal indebære, at der neutraliseres for konsekvenser i forhold til reguleringsordningen.

FOA står som sagt ved KTO-forliget med KL, men havde gerne set en anden timing i forhold til stillingtagen.

**Anders Bondo Christensen** sagde som formand for LC, at det er en besynderlig situation, idet LC ikke har et samlet resultat, som man skal tage stilling til. Han var enig med Dennis Kristensen i forhold til bekymringen om risiko for udhuling af KTO-forligene i forhold til situationen ved forligsindgåelsen. Han opfordrede derfor til, at fællesskabet står sammen om at fortælle at *"en afslutning af lockouten må i givet fald samtidig respektere de aftaler og forud-*

*sætninger, der lå til grund ved de afsluttende KTO-forhandlinger. KTO vil ikke acceptere, at en løsning vil medføre at de øvrige ansatte får en lavere lønstigning end forudsat i forliget.”* jf. sidste afsnit i den netop vedtagne udtalelse.

Han oplyste endvidere, at LC ikke ønsker at forringe lærernes bestemmelser om aldersreduktion. Der er brug for medarbejderne kan blive længere tid på arbejdsmarkedet. Han henviste i den forbindelse til tilbagetrækningsreformen. LC har derimod rejst krav om forbedringer af ordningen.

Da ingen ønskede forliget med KL under afstemning, konstaterede **dirigenten**, at forliget på det kommunale område var godkendt.

**Dirigenten** sagde, at afstemningsproceduren i de enkelte organisationer nu kan gå i gang, og at resultatet skal være KTO i hænde senest 2. maj 2013 kl. 10.00. På et bestyrelsesmøde senere samme dag vil bestyrelsen, jf. vedtægternes § 17, stk. 4, beslutte, om der foreligger et KTO-forlig på KL's område.

#### **4. Stillingtagen til protokollat af 22. februar 2013 med RLTN**

Da ingen ønskede forliget under afstemning, konstaterede **dirigenten**, at forliget på det regionale område var godkendt.

**Dirigenten** sagde, at afstemningsproceduren i de enkelte organisationer kan gå i gang, idet der gælder samme frister for tilbagemelding til KTO som for KTO-forliget med KL. Det vil sige, at resultatet af stillingtagen skal være KTO i hænde senest 2. maj 2013 kl. 10.00. På bestyrelsesmødet senere samme dag tager bestyrelsen også stilling til, om der foreligger et KTO-forlig på RLTN's område.

#### **5. Eventuelt**

**Formanden** takkede Mariann Skovgaard for ledelsen af repræsentantskabsmødet.